

INHOUD. REDACTIONEEL: Op verzoek enz. — SPREEKTRIBUNE: Geachte Redactie en geachte heer Van Wouw; Onderschrift Redactie. — D. S. C.: Bestuursamenstelling „Apollo”; Schaken. — STUDIE EN TECHNIEK: Centr. Comm. voor Studiebelenen; Algem. regeling aankondiging colleges en oef. — VEREENIGINGSLEVEN: Verslag lezing Onze Koloniën; Lezing Prof. Casimir voor de V. C. S. B. — FRAGMENTEN UIT EEN SONNETTENKRANS: Shimmy; Sonnet. — BOEKBESPREKING: De andere lijn, door Nine Minnema; „Klei” Prijsvraag. — INGEZONDEN: De „gasten” te Delft. — T. H.: Aanmelding Ing. ex.; Voordracht; A. van Zeeventer. — CORRESPONDENTIE. — FAMILIEBERICHTEN.

## REDACTIONEEL.

Op verzoek van vele D.S.W.-lezers heeft de redactie besloten om het D.S.W. Vrijdags te laten uitkomen. Wij hopen, dat de inzenders mede willen werken voor deze verandering, en hun inzendingen uiterlijk Dinsdag ons laten toekomen.

RED.

## SPREEKTRIBUNE.

### GEACHTE REDACTIE EN GEACHTE HEER VAN WOUW.

Is het weer zoo ver, moeten ons, lezers van het D.S.W. weer stukken worden voorgelegd, waarin geschimpt wordt en gescholden, waarin gepoogd wordt op de meest hatelijke wijze een ander, in dit geval de redactie de „waarheid” te zeggen. Denkt U heusch geachte redactie of U mijnheer van Wouw, dat ons dat een haar interesseert, die ruzie welke U onder elkaar er gelieft op na te houden, denkt U dat we ons daarvoor op het D.S.W. abonneeren (à f6.35). Het is heel goed mogelijk mijnheer van Wouw, dat ze U niet vriendelijk behandeld hebben daar op de Koornmarkt, maar waarom moet U dat nou weer aan ons laten lezen. En het verschrikkelijke van het geval is, dat de redactie beloofd heeft in het volgende D.S.W. te zullen antwoorden. Natuurlijk, mijnheer van Wouw, als U zoo'n stuk schrijft, krijgt U een dergelijk stuk terug. Daarin moet U dan weer hooren hoe belachelijk U zich heeft aangesteld en hoe enorm onjuist al het door U beweerde is.

Maar vergeet toch niet heeren van de Redactie en van Wouw, dat al dat gekibbel een ontzettende ergernis voor een D.S.W.-lezer is. Vergeet niet, dat we allen gehoopt hebben, dat de D. die indertijd voor S.W. ging komen misschien een eind zou maken aan al dat hatelijk geschrijf, dat enkele heeren meenden zich in het Studenten Weekblad elkaar naar 't hoofd te moeten slingeren. Moet die onfrissche toestand nu weer gaan beginnen?

Mijnheer van Wouw, ik geef U groot gelijk dat U uit de redactie bent gewandeld, hoewel ik niet weet en ook niet weten wil, waarom precies U dat gedaan hebt (want uit dat stuk van U kan ik dat maar zoo dadelijk niet begrijpen). De Delftsche student is in 't algemeen genomen zeer zeker niet religieus. Te midden van de niet religieuze redactie moet U zich onplezierig gevoeld hebben. Wij lezers van het D.S.W. zijn er van overtuigd, dat U en allen die gelijk U denken het ontzettend goed meent, maar wij hebben kunnen constateeren, dat de wijze waarop U uiting geeft aan Uwe religieuze denkbeelden een onbeholpen en dikwijls zeer naïve is. In mijn eerste jaar ben ik lid geweest van de N.C.S.V. een in vele opzichten

voortreffelijke vereeniging, maar de afdeeling Delft, mijnheer van Wouw, dat was hartverscheurend. Ik moest luisteren naar die inderdaad het zeer ernstig meenende religieuzen, maar dat was verre van verheffend. Er werd gesproken over de diepzinnigste onderwerpen met een kolossale overtuiging, maar ook met een vloed van zoo holle woorden, dat ik na een jaar uit de N.C.S.V. ben weggehoid.

Dat zelfde naïve was ook in het D.S.W. te bespeuren. Zeer ontactvol, mijnheer van Wouw en weinig fijngevoelig van de redactie om een stuk als Job op dergelijke manier belachelijk te maken, en zeker, ze zullen niet steeds vriendelijk tegen U geweest zijn. Maar ik herhaal het, wij lezers verlangen niet daarmee te worden lastig gevallen en daarom geachte Redactie, ga mijnheer van Wouw toch als 't U blijft niet beantwoorden. We weten wel, dat alles wat hij zegt, of de helft van wat hij zegt niet waar zal zijn, en natuurlijk weet U weer veel fraais van Uw tegen partij op te sommen en ook zult U minstens even hatelijk, wat zeg ik, veel, en veel hatelijker kunnen zijn. Maar spaar ons, geef ons belangrijker dingen te lezen. Hé toe . . . .

Een belangstellend, maar zich ongerustmakend D.S.W.-lezer.

Het bovenstaande geeft grootendeels onze meening over deze kwestie weer; wij behoeven er dan ook weinig aan toe te voegen. Inderdaad zouden we in lange kolommen kunnen betoogen, hoe persoonlijk getint en scheef belicht de verschillende anecdotes en feiten zijn, waarmee de religieuze medewerker zijn uittreden heeft gemeend te moeten rechtvaardigen. Wij gevoelen er echter den lust niet toe en den lezers zullen deze onkiesch en tendentius naar voren gebrachte interne redactie-zaken evenmin interesseeren.

Wij willen echter nog even den nadruk leggen op 't punt, waar het hier omgaat: het verzet van de zgn. veranderde redactie tegen het „drukken van een stempel” op den heelen inhoud van het D. S. W. door den medewerker voor eenige religieuze vereenigingen, die goed geteld slechts 1/7 der abonné's onder hun leden tellen; tevens bleek ons, dat zelfs onder hen zeer velen het niet met den heer v. W. eens zijn. Deze laatste had beter gedaan de kwestie hiertoe te bepalen, en zich niet met behulp van boven omschreven middelen in den bewuste open Brief een apotheose der verdrukte onschuld op te bouwen, zichzelf er in voorstellende als het slachtoffer van een bende onridderlijken, arglistigen en godslasteraars, kortom zich te goed wanen voor zoo'n bende schurken. „Man soll nicht weinen, wenn man einander geht!”

REDACTIE.

## DELFTSCH STUDENTENCORPS.

### DELFTSCH STUDENTEN MUZIEKGEZELSCHAP „APOLLO.”

Het Bestuur van het Delftsch Studenten Muziekgezelschap „Apollo” heeft zich als volgt samengesteld:

G. P. de Haas,	President.
D. C. C. van Boetzelaer,	Secretaris.
W. van Osselen,	Thesaurier.
G. Th. Joosten,	Bibliothecaris.
B. van Eldik,	Vice-Secretaris.

## SCHAKEN.

Uitslag schaakwedstrijd Delft—Amsterdam (gespeeld te Delft op 28 Februari 1922):

Wit (Amsterdam) — Zwart (Delft).

1. Dijkstra—v. Dunné	1—0
2. „Looper”—Groen	0—1
3. Den Tex—Escher	1—0
4. Jagerink—Ehler	1—0
5. Boerma—de Veer	1—0
6. Meyer—Schuurman	1—0
7. De Jong—Tollenaar	0—1
8. W. Teexing—Meyer	0—1
„Philiclor”—D.S.S.	5—3

## STUDIE EN TECHNIEK.

## CENTRALE COMMISSIE TOT BEHARTIGING VAN DE STUDIEBELANGEN DER INGESCHREVENEN AAN DE TECHNISCHE HOOGESCHOOL.

De President en de Secretaris houden spreekuur elke Woensdag van 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> tot 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> uur, ten huize van den Secretaris, Laan van Overvest 54.

## ALGEMEENE REGELING BETREFFENDE DE AANKONDIGING VAN COLLEGES EN OEFENINGEN.

Na de Kerstvacantie bereikte de C.C. van verschillende zijden klachten over de wijze, waarop colleges en oefeningen werden aangekondigd. Zij wendde zich hierop tot den Rector-Magnificus, van wien zij bericht ontving dat deze aan de Hoogleraren, Lectoren en Privaat-docenten verzocht heeft aan de volgende regeling te willen medewerken:

„Bij den aanvang van den nieuwen cursus wordt alleen bekend gemaakt, wanneer colleges en oefeningen zullen beginnen, terwijl *na de Kerst- en Paaschvacanties de colleges en oefeningen onmiddellijk zonder kennisgeving doorgaan.*

Bij verhindering wegens ziekte, examens, enz. wordt hiervan op de gebruikelijke wijze kennis gegeven.”

## VEREENIGINGSLEVEN.

## VERSLAG LEZING: ONZE KOLONIËN.

Moderne Reizen in Nederlandsch Indië.

Over bovenstaand onderwerp sprak de heer Johan Koning, een Indisch journalist, op 16 Februari voor de Vereeniging „Onze Koloniën.” Het was een bijzonder mooie lezing. De kern van spr.'s betoog was, dat wij allen en vooral wij technici, moesten zorgen een open oog te houden voor de schoonheid van het Indische landschap. Want dat juist *wij* het groote gevaar loopen te vereenzijdigen in de techniek, en het vermogen dreigen te verliezen, in die natuur een bron van gemoedsrust en levensvreugde te vinden.

Met vele prachtige lantaarnplaatjes en eenige films lichtte spr. zijn woorden toe.

Jammer dat het publiek slechts bestond uit — twee dames, één professor en een 30 tot 40 studenten.

Is dan het meerendeel der menschen hier zóó in beslag genomen dat ze het nut van dergelijke lezingen eenvoudig niet meer willen zien?

Of is het dwaze begrip dat „Onze Koloniën” nu eenmaal geldt voor een gezelschap waar niets dan kletspraatjes gehouden worden?

Allen die dezen avond onder den invloed waren van de evenwichtige sympathieke figuur van den spreker en genoten

van het edele dat hij ons bood zullen beseffen hoeveel men aan zoo'n lezing heeft.

H. DE F.

## LEZING VAN PROF. CASIMIR VOOR DE V.C.S.B. over de verantwoordelijkheid van den student.

Geesteloosheid is troef bij de doorsnee student van ± Anno 1920, zoowel de uitgeleefde dekadent, als zeker slag vroeg oude pedante jongelieden kultiveeren haar.

De eerste leven zonder te denken, de laatsen denken zonder te leven.

Beide kategoriën, ook in Delft ruim vertegenwoordigd, missen gevoel van verantwoordelijkheid.

Welnu de student is student om mede deze te leren kennen.

Dit was de grondtoon van een voordracht, die Prof. Casimir Zondag 19 Februari voor de plaatselijke V.C.S.B. afdeling hield.

De student is aansprakelijk voor de uitslag zijner studie, de geest der Hoogeschool, maar vooral ook voor zijn jeugd.

Deze moet hij leren genieten met al haar dwaasheid en haar ernst, haar fuiven en haar kameraadschap. Hij moet leren durven leven.

Het was goed Prof. Casimir op de hem eigene, rake, pittige wijze, over deze dingen eens te horen spreken.

Delft.

A. V.

FRAGMENTEN  
UIT EEN SONNETTENKRANS.

## SHIMMY.

Terpsichoré forgi' me.  
For I must speak of Shimmy.

Met aangelaten \*) bloot en bot,  
Zich weëg waggelend ommewendt,  
Bij ketel-knal en jazz-boem-band,  
Bij flodder-flirt of pokerpot,

Op klaag'lijk wiebelen verzot:  
De heele nare menschenbend';  
En springelt spartelt zonder end:  
De tril-bil, knie-knik Shimmy-trott.

O, Goden ziet die rotzooi aan  
O, Heil'ge Duncan (Isidoor')  
Gij dansgodin: laat hen vergaan!

Of strengel stevig óm en dóór  
In eenen knoop van Gordiaan  
De warrelbeenen van dit goor!

\*) De dichter bedoelt: aangezichten.

## SONNET.

(Op de zwarte, met bonte bloemen versierde, theemuts van mijn zusje Faan).

Zooals een wonderbare droom,  
In 't diepste van den zwarten nacht,  
Met dof-gedempte kleurenpracht  
Zich kronkelt groeiend stil en sloom

Tot gril-fantaste Satansboom,  
Verwekt door een onzichtb're macht,  
Die louter zwarte klanken lacht,  
Doorschald van paars en rood en chroom,

Zoo is, oh onvolprezen Jaan,  
Het wonder door uw hand gewrocht:  
Een teacosy met kunst belaân,

Waarnaar ik eeuwenlang reeds zocht.  
En die nu als een wijfjeshaan  
Te broeien staat op't geurig vocht.

## BOEKBESPREKING.

DE ANDERE LIJN, door Nine Minnema.

Dit werkje is een reactie op het boek van Ina Boudier-Bakker: „De moderne vrouw en haar tekort” en geeft, (zijn de bewoordingen van den schrijfster) „een tegengestelde levensbeschouwing”. Nine Minnema beschrijft het jonge meisje, de werkende vrouw en de getrouwde vrouw en vergelijkt de toestanden vroeger en nu.

In het hoofdstuk over het jonge meisje bestrijdt zij allereerst dat „de angst, de groote angst om als het begerde huwelijk niet kwam onherroepelijk te worden ingelijfd in de rijen der Oude Vrijsters” haar zou hebben gedreven naar de vrouwenbeweging. Zij zegt: „De angst, die bedoeld wordt heeft nooit de reden kunnen zijn tot de groote, organisatorisch goed ontwikkelde vrouwenbeweging, omdat deze angst geen vrouwen had kunnen vereenigen, maar alleen vrouwen had kunnen scheiden. De vrouwenbeweging heeft van het begin af, twee culminatiepunten gehad: strijd om aan de vrouw dezelfde arbeidsvoorwaarden te geven als aan den man en strijd voor een verbeterde huwelijkswetgeving. En juist omdat ze deze twee culminatiepunten had, daarom heeft ze van het begin af getrouwde en ongetrouwde vrouwen niet gescheiden, maar vereenigd. Omdat trouwens getrouwde en ongetrouwde vrouwen zoover niet van elkaar afstaan. Want in elk mensch ligt hetzelfde streven naar levensvolheid en levensvolmaking.”

Zij noemt de angst, de groote vloek van het vroegere jonge meisjesbestaan: „En dit vreeselijke, dit is heen in de moderne tijd voor het moderne meisje dat een beroep heeft geleerd en zoolang ze niet een bepaalde man liefheeft, haar beroep belangrijker ziet dan een huwelijk. Slechts de liefde voor een bepaalde man zal wenden haar denken, zal haar doen zien het huwelijk als begerenswaard. En daardoor heeft het jonge meisje heel veel gewonnen en is er een niet te noemen winst behaald wat betreft moraliteit.”

Zeker die winst aan moraliteit is verkregen, maar niet doordat ze haar beroep belangrijker ziet dan een huwelijk, maar omdat ze weet, dat het huwelijk niet de eenige bestaansmogelijkheid meer is, doordat ze later onafhankelijk zal zijn.

Het huwelijk zal altijd het ideaal van een meisje blijven, wordt dit niet verwezenlijkt, dan zal zij door haar beroep in staat zijn zich een eigen sfeer te vormen, haar leven toch inhoud en blijheid te geven. Het meisje kiest dus in 't algemeen een beroep niet primo om het beroep zelf, maar in de eerste plaats om op eigen beenen te kunnen staan en natuurlijk kiest zij datgene, waartoe zij zich 't meest aangetrokken voelt en belangstelling voor heeft. Zij geeft van een, op kamers levende, meisjesstudent een veel juister beeld dan Ina Boudier-Bakker. Het is een geestige beschrijving van het vrije meisjesstudentenleven: een zich uitleven in een desnoods eerst nog sterk wisselend gedachtenleven, sport, en dan bij het meisje heel sterk de zorg voor eigen milieu, dat geeft evenwicht en zoowel praktisch als moreel zal er veel zijn veroverd, wat voor het latere leven groote waarde heeft.

„De vrijheid om eigen levensweg te kiezen zal wezen voor ieder” zegt N. M. en dit is wel degelijk te danken

aan de Vrouwenbeweging. Deze heeft voor het „moderne meisje” de weg gebaad.

G. N.

## „KLEI”,

Tijdschrift gewijd aan de belangen der klei-industrie.

### Prijsvraag.

De redactie-commissie van het tijdschrift „Klei” schrijft een prijsvraag uit voor een ontwerp ten behoeve van de voorpagina van den omslag.

Toelichting. Het tijdschrift „Klei” is het vakblad der Nederl. baksteen-, dakpannen- en aardewerkfabrikanten; het stelt zich ten doel de nieuwste toepassingen in baksteen, dakpannen en aardewerk, als bouw materiaal en sierkunst, naar buiten te doen kennen en bovendien het vereenigingsleven in deze industrieën te bevorderen.

Het bevat als zoodanig eenerzijds reproducties en besprekingen van moderne bouwwerken, anderzijds artikelen over fabricatie en Bondsnieuws.

Opschrift. Het ontwerp zal bevatten:

„Klei” (duidelijk sprekend) tijdschrift gewijd aan de belangen der klei-industrie.

Als wisselbare tekst: Jaargang... Nummer... Maand... Jaartal...

Verder zal hieraan worden toegevoegd: Redactie en administratie St. Jorisstraat 28, Nijmegen.

Voorwaarden. De ontwerpen moeten geteekend zijn in zwart op wit papier en zoo ingericht, dat daarnaar een goed lijncliché te maken is voor één kleur op de papiertint van den omslag. Kleur voor papier kan eventueel door den ontwerper worden aangegeven.

De afmetingen van het tijdschrift zijn 32 cM. hoog en 22 cM. breed, de tekening mag grooter zijn, mits de verhouding bewaard blijft.

Buiten den opgegeven tekst en de maatverhouding wordt den ontwerper algeheele vrijheid gelaten.

De ontwerpen moeten vóór 1 April 1922, plat verpakt, gezonden worden aan de Redactie St. Jorisstraat 28, Nijmegen.

De Redactie behoudt zich het recht voor, de bekroonde ontwerpen al dan niet te reproduceeren.

De niet bekroonde ontwerpen worden na uitspraak der jury, op desbetreffend verzoek, den inzenders geretourneerd aan hun correspondentie-adres.

Wijze van inzending. De inzendingen moeten anoniem zijn, daartoe zullen de teekeningen, zoomede de eventueel daarbij gevoegde toelichting, van een motto zijn voorzien.

De inzending gaat gepaard met eene enveloppe, bevattende naam en adres, terwijl het motto alsmede het correspondentie-adres op de enveloppe wordt vermeld.

Jury. De jury bestaat uit de heeren: J. M. Lob, directeur-eigenaar der plateelbakkerij „De Distel” te Amsterdam; T. K. L. Sluyterman, hoogleeraar te Delft; G. Versteeg, B. N. A. architectonisch redacteur van „Klei”, alsmede de Redactie-commissie.

Prijzen. De administratie heeft ter beschikking der bekroonde ontwerpen gesteld een bedrag van f 200,—, te verdeelen als volgt: een eersten prijs f 100,—, een tweeden prijs f 60,—, een derden prijs f 40,—.

Tentoonstelling. Bij voldoende deelname zal getracht worden de ontwerpen ten toon te stellen op nader aan te geven plaats en datum.

## INGEZONDEN.

## DE „GASTEN” TE DELFT.

In de, op Dinsdagavond 28 Februari gehouden, vergadering in Café „De Kroon” in den Haag, waarheen „alle studeerenden te Delft, speciaal zij die in Rijswijk en Den Haag woonden, waren opgeroepen (echter werden uitsluitend circulaire aan spoorstudenten gezonden), is een motie aangenomen met een sterke meerderheid vóór de electrificatie van de Delftsche tram, óók over de Oude Delft.

Dit treurig resultaat werd met alle kracht bestreden door eenige professoren en een handjevol corpsleden, ter vergadering aanwezig.

De geheele avond werd ongeveer gevuld door een debat tusschen den directeur, den ingenieur der H.T.M. eenerzijds, de professoren en corpsleden anderzijds; daarachter zat zwijgend een groote massa, de spoorstudenten, de „gasten” te Delft (volgens prof. Klinkhamer in een mooi oud huis, volgens henzelf in een hotel waarvoor ze ook betaalden (sic).

Een beroep op de intellectuele ontwikkeling van deze heeren werd met gelach begroet, een opsomming van de vele aesthetische en practische bezwaren als niets beschouwd, een pleidooi van Prof. Klinkhamer voor zijn eerwaardige en prachtige historische stad, en een woord van Prof. Elias over de verkeersonmogelijkheden van de Oude Delft, en de gevaren daaraan verbonden voor de inwoners, werden terzijde gelegd, tegenover het ontzettende belang van het gemak van de spoorstudenten, die in hun nare kortzichtige breinen niets voor dat alles voelden, en alleen wisten dat de oplossing, die de H.T.M. hen (zeer hoorbaar) influisterde, gemakkelijker was.

Toen het op stemmen aankwam wilden de heeren eerst namens alle studenten spreken, toen hiertegen geprotesteerd werd: namens „de studenten uit Rijswijk en Den Haag.” Verzoek om opgaaf van het aantal stemmen werd botweg geweigerd. Toen verlieten wij de vergadering. We telden echter hun aantal. Er waren in het geheel 37 personen die vóór de electrificatie waren en welke de pretentie hadden te spreken namens de 580 studenten wonende te Rijswijk en Den Haag.

Duidelijk blijkt uit deze vergadering het groote verschil in mentaliteit tusschen de werkelijke student, die te Delft zijn intellectueel milieu vindt en er zich alzijdig ontwikkelt en die spoorstudent, die in Delft komt beunhazen, gauw college loopt, en weer teruggaat naar zijn familiekringetje.

Zij kunnen het niet helpen, het is niet hun fout, maar wij moeten ervoor waken dat deze domheidsmacht zich niet als zoodanig organiseert, en optreedt als een kracht tegen Delft, de stad, het intellectueel centrum van de ingenieursstand; want het is een schandvlek op de naam van den Delftschen ingenieur dat deze wil meewerken aan de vernieling van Delft's schoon.

I-III-'22.

L. C. KALFF.  
W. A. H. REGOUT.

## TECHNISCHE HOOGESCHOOL.

AFDEELING DER WERKTUIGBOUWKUNDE  
EN SCHEEPSBOUWKUNDE.

De Voorzitter van de Afdeeling der Werktuigbouwkunde en Scheepsbouwkunde der Technische Hoogeschool maakt bekend, dat zij, die wenschen deel te nemen aan een der Ingenieurs-examens, welke door genoemde afdeeling zullen worden afgenomen vóór de Zomervacantie van 1922 zich

hiervoor schriftelijk hebben aan te melden bij den Secretaris der Afdeeling, Prof. dr. J. M. Burgers (uitsluitend gebouw W. en S., Nieuwe Laan 76, te Delft) vóór 7 Maart 1922 onder overlegging van het getuigschrift van met goed gevolg afgelegd candidaatsexamen.

Formulieren voor de aanmelding zijn verkrijgbaar in den Technischen Boekhandel van J. Waltman Jr., te Delft.

## AFDEELING DER ELECTROTECHNIEK.

De Voorzitter van de Afdeeling der Electrotechniek der Technische Hoogeschool maakt bekend, dat zij, die wenschen deel te nemen aan het Ingenieurs-examen voor Electro-technisch Ingenieur, hetwelk door genoemde afdeeling zal worden afgenomen vóór de Zomervacantie van 1922, zich hiervoor schriftelijk hebben aan te melden bij den Secretaris der Afdeeling, Prof. C. Feldmann (uitsluitend laboratorium voor Natuurkunde en Electrotechniek, Kanaalweg 2, te Delft) vóór 7 Maart 1922 onder overlegging van het getuigschrift van met goed gevolg afgelegd candidaatsexamen.

Formulieren voor de aanmelding zijn verkrijgbaar in den Technischen Boekhandel van J. Waltman Jr. te Delft.

Op Woensdag 8 Maart 1922 ten 3 uur n.m. zal door Dr. JEAN COMANDON, Directeur der Afdeeling voor cinematographie aan de „Direction des Recherches Scientifiques” van het „Ministère de l'Instruction publique” te Bellevue te Parijs een voordracht in Delft worden gehouden.

Deze voordracht heeft plaats in de Bioscoop „Delfia” en wordt opgeluisterd door cinematografische projecties van microscopische beelden.

Onder de aandacht wordt gebracht dat Dr. Comandon de eerste is die dergelijke opnamen heeft genomen en als de uitvinder daarvan kan worden beschouwd.

Deze voordracht is georganiseerd door het Genootschap Nederland—Frankrijk en kan door de studenten dezer hoogeschool worden bijgewoond voor zoover plaatsen beschikbaar zijn.

## A. VAN ZEEVENTER.

1897—1922.

Op Woensdag den 1<sup>en</sup> Maart jl. vierde A. van Zeeventer zijn 25-jarig jubileum als bediende der Technische Hoogeschool. Het gebouw der voormalige Indische Instelling, waarmee deze populaire figuur voor vele civielen als 't ware vergroeid is, vlagde dien dag en in zijn kamer prijken vele bloemen. 's Middags kwamen de gelukwenschen, van Hoogleraren en Assistenten, Centrale Commissie, Practische Studie en vele trouwe bezoekers van het gebouw.

## CORRESPONDENTIE.

H. van T. — Uw stuk is *niet* voor opname geschikt.  
RED.

## FAMILIEBERICHTEN.

## VERLOOFD:

BEP CASSUTTO  
en  
A. VAN OSENBRUGGEN.

DEN HAAG.  
DELFT.

Ontvangdag: 5 Maart 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> uur,  
Prins Mauritsplein 3, Den Haag.