

INHOUD. DELFTSCHE STUD. BOND. — SPREEKTRIBUNE: Een treffend geval van Overheidszorg, met onderschrift; Het Oude Delft. — STUDIE EN TECHNIEK: Centrale Commissie voor Studiebelangen; Vereeniging tot het uitgeven van bekn. Handl. — VEREENIGINGSLEVEN: Dietsch Stud. Verbond. — KOMKOMMER-TIJDSPUZZLES. — INGEZONDEN: Waar gaan wij heen met het D. S. W.; Nogmaals Weenen; De zwarte lijst. — PRAATJES. — BOEKBESPREKING. — INGEKOMEN BOEKEN. — INGEKOMEN TIJD-SCHRIFTEN. — T. H.: Uitslagen examens. — FAMILIEBERICHTEN.

DELFTSCHE STUDENTENBOND.

Het Bestuur wenscht den Leden hierbij een aangename vacatie.

De Propaganda-commissie wekt hen op tot het voeren van een intensieve propaganda.

De Redactie van het Lustrumboekje noodigt hen uit, hunne bijdragen in de vacatie aan de bekende adressen te zenden.

De Bibliotheek-commissie verzoekt hen, vòòr de vacatie alle boeken terug te bezorgen.

En de Penningmeester zou gaarne alle beren betaald zien.

SPREEKTRIBUNE.

EEN TREFFEND GEVAL VAN OVERHEIDSZORG.

„Dit 's waanzin. Waarlijk, 't is wel eigenaardig
In onzen zoo verlichten tijd dit spooksel
Van vroeger dagen, uit zijn graf verzezen,
Weer te zien omgaan. Wat dit wel kan zijn?”
EMERICH MADACH.

Hebt ge ervan gehoord, van de wederverschijning van dit spooksel van vroeger dagen? Te Amersfoort heeft het zich weer vertoond. Daar is weer eens gebleken, hoe goed er „van hoogerhand” toch wel gezorgd wordt voor het zedelijk heil van den H.B.S.'er. Daar zijn n.l. van de lijst van boeken, aan de H.B.S. in gebruik bij het onderwijs in de Deutsche letterkunde twee zeer onstichtelijke werken geschrapt, t. w. „Faust” en „Nathan der Weise”. Het laatste, volgens het antwoord van den Minister van Onderwijs in de 2e Kamer aan den heer Van Beresteijn verstrekt, omdat het „minder geschikt geoordeeld is voor de Amersfoortsche school, die bezocht wordt door jongelieden van verschillende godsdienstige richting. Daarin toch wordt den leerlingen een leer verkondigd, die met een positief christelijke geloofsovertuiging kwalijk te vereenigen is, afgezien nog van de voor Rooms-Katholieken speciaal onaangename figuur van den patriarch.”

„Faust” is geschrapt „op grond van de wereldbeschouwing, die aan dit werk ten grondslag ligt en die het als schoollectuur voor leerlingen van hogere burgerscholen minder aanbevelenswaardig maakt.”

Eureka! Dit is de weg tot zedelijke verheffing van ons volk. Houdt het verre van de levensproblemen uit angst voor een voorbarige interpretatie. Sta het vooral geen „tiefer Blick in die Natur” toe (het mocht het wonder ook eens ontdekken). Zalig zijn de onwetenden. „Maar doen dan niet der minnen tooversprookjes in 't teer gemoed des kinds een flauw besef ervan ontwaken?”

Dankbaar zijn wij, maar niet voldaan. Welke schoone vergezichten openen zich, nu hier een precedent geschapen is. Welk een braak-liggende velden wachten nog op de uitstorting van den geest des ministers. Binnenkort zullen uit onze Universiteitsbibliotheken verwijderd worden alle werken, die geen „positief christelijke geloofsovertuiging” ademen. Haeckel, Nietzsche, Einstein, ze worden op den

ministerieelen index geplaatst op grond van de wereldbeschouwing, die uit hun theorieën zou kunnen voortvloeien. Op onze kasten zullen razzia's gehouden worden, om alle exemplaren van de Decamerone in beslag te nemen, omdat dat verhaaltje van de drie ringen daar ook al in staat, Vader Cats wordt weer huismeubel en zelfs de heer Van Tongeren zal niet meer „bovenal Mensch” mogen zijn. En nog noemt de „Tems” Den Haag een der hoofdsteden van het Europeesch gezond verstand.

Ik zou, weer even al mijn ernst bij elkaar rapende, nog kunnen vragen, of het dan strikt noodzakelijk is, dat den leerlingen van de Amersfoortsche H.B.S. wel een positief christelijke geloofsovertuiging wordt ingegoten, of het in de bedoeling van den Minister ligt, er een soort „H.B.S. met den Bijbel” van te maken, maar ik verneem, dat door het Dagelijksch Bestuur van „De Dageraad” reeds een adres aan Zijne Excellentie is gericht, zoodat een dergelijke vraag mijnerzijds overbodig zou zijn. Overigens zegt de patriarch in Nathan der Weise hieromtrent:

— „Denn ist nicht alles, was man Kindern tut, Gewalt? —
„Zu sagen: — ausgenommen, was die Kirch'
„An Kindern tut.”

Je zou zoo zeggen, dat zòd'n figuur den Minister nog niet zoo zeer onaangenaam kan zijn.

Intusschen, ook al komt de Minister in dit geval op zijn beslissing terug, hebben velen zich weer moeten ergeren aan dit staaltje van bekrompen overheidszorg.

TOON.

Naar aanleiding van deze kwestie schrijft het Weekblad voor gymasiaal en middelbaar onderwijs onder het opschrift: „Waar gaan wij heen?” o.a. het volgende:

„Puristerij is het, wat deze daad van den Minister kenmerkt. Zij getuigt van drijfverij en van knechting van de persoonlijkheid van den docent. Zij ontnemt hem de vrijheid van handelen en van oordeelen. Bovendien schiet men er het doel mee voorbij. Immers bij de behandeling van de literatuur-geschiedenis zal zeer zeker Goethe worden besproken. Kan dan de Faust, het levenswerk van Goethe, in zijn conceptie, beteekenis en wereldbeschouwing onbehandeld blijven? Alles natuurlijk zoover het begripsvermogen der leerlingen reikt. Dat blijve echter ter beoordeeling van den docent. Het is hier dezelfde geest, die den Minister het befaamde artikel 39 van het ontwerp M.O.-wet ingaf. De verwijzing naar art. 1 der wet van 25 April 1879, waarin aan den leeraar krenking van godsdienstige meeningen wordt verboden, geeft er blijk van. Niet alleen de zedelijke verantwoordelijkheid is het, die den Minister tot de daad aanzette, ook op grond van wettelijke bepalingen meent hij zijn houding te kunnen rechtvaardigen. Dit is het begin. Als dit gelukt, als geen storm van verontwaardiging opgaat, dan is het eind van dergelijk optreden niet te zien. Dan kan kleinzielige, piet-peuterige snuffelarij hoogtij vieren en deugt nu het eene, dan weer het andere werk niet voor onze H.B.S.-en. Als het zóó doorgaat, en naar verluidt zijn er nog andere werken, die plotseling tot de verboden literatuur gaan behooren, dan komen we in een sfeer van mufheid en dufheid, die haar weerga niet heeft.”
RED.

HET OUDE DELFT.

De Rijkscommissie voor de Monumentenzorg, afdeling voor het behoud en de herstelling, heeft naar aanleiding van de ontworpen electricatie van de stoomtram langs

de Oude Delft, een adres aan den raad der Gemeente Delft gericht.

In de eerste plaats wordt gewezen op de groote verantwoordelijkheid, welke het college in dit opzicht draagt. Aangezien men nergens in het land en slechts spaarzaam in het buitenland een monument van stedschoon van zóó groote waarde vindt als de Oude Delft te Delft, moet de schending van zulk een bezit een daad van het ergste vandalisme genoemd worden.

„Kan men zich denken”, zoo zegt het adres, „dat Rembrandt's „Nachtwacht” zoude worden geschonden en verminkt? Even onbegrijpelijk zoude het zijn, dat een monument als de stad Delft zoude worden aangetast zonder noodzaak. Zonder noodzaak, want onder de vele plannen, die zijn geopperd, zijn er enkele, die naar onze meening het vraagstuk oplossen op een wijze, welke beter dan langs de Oude Delft het verkeer dienen; plannen, welke getuigen van een ruimen blik op de behoefte van Delft, nu en in de toekomst.”

Vervolgens wijst de commissie er op, dat met de aesthetische bezwaren practische en technische samengaan!

Ten slotte zou de afdeeling prijs stellen op een andere bespreking. Zij neemt daarom de vrijheid, den raad te verzoeken haar daartoe in de gelegenheid te stellen.

„Avp.”

STUDIE EN TECHNIEK.

CENTRALE COMMISSIE TOT BEHARTIGING VAN DE STUDIEBELANGEN DER INGESCHREVENEN AAN DE TECHNISCHE HOOGESCHOOL.

De President en de Secretaris houden spreekuur elke Woensdag van 11¹/₂ tot 12¹/₂ uur, ten huize van den Secretaris, Laan van Overvest 54.

VEREENIGING TOT HET UITGEVEN VAN BEKNOPTTE HANDLEIDINGEN.

Voor bezitters van Handleiding No. 41 Synchrone machines is bij Waltman kosteloos verkrijgbaar een vel met errata betreffende genoemde Handleiding.

Namens het Bestuur,
J. J. VAN DE STADT.

VEREENIGINGSLEVEN.

DIETSCH STUDENTEN VERBOND.

De oprichtingsvergadering van het Dietsch Studenten Verbond zal op Zaterdag 1 Juli aanstaande te Utrecht plaats hebben in Hotel „Pays Bas” op het Janskerkhof te Utrecht. 's Morgens zal Dr. P. H. Ritter, Secretaris van den Dietschen Bond en Hoofdredacteur van het Utrechtsch Dagblad, een inleiding houden, waarna 's middags tot oprichting van het nieuwe Verbond zal worden overgegaan.

Vertrek van den Haag station Staatsspoor 9 uur 34 min.

Wij hopen dat velen de vergadering in Utrecht zullen bijwonen, samenwerking van alle Dietsch voelende studenten is nu, meer dan ooit, noodig!

Het Voorloopig Bestuur.

KOMKOMMERTIJDSPUZZLES.

In een werk over rioleeringen lezen wij:

„Het tonnenstelsel is een verouderd systeem. Het is tegenwoordig bijna overal verdrongen, omdat elke flinke stad een goede rioleering heeft. Waar men nog het tonnenstelsel toepast, gebruikt men bijna niet anders dan ijzeren

tonnen, omdat deze het gemakkelijkst te reinigen zijn.”

Nu meldt de Northcliffe-pers, dat een correspondent van een Hollandsch blad onlangs een pittoresk plaatsje ontdekt heeft, waar nog houten tonnen in gebruik zouden zijn.

Dit ongerijmde bericht werd echter reeds officieel tegengesproken.

Men beschouwt het algemeen als een uiting van den toestand waarin Nortcliffe verkeert.

De firma „Die Katzenkneipe” te Prinzenstadt zal binnenkort een belangrijk werk het licht doen zien, hetwelk getiteld is „Aus der Glanzperiode unserer Politik” en waarin de schrijfsters o.a. de stelling zullen verdedigen, dat een vrouw nooit een goed diplomaat zal worden, zoolang zij niet heeft afgeleerd, in alles haar persoonlijke affectie te laten meespreken.

INGEZONDEN.

WAAR GAAN WIJ HEEN MET HET D. S. W.

Nu er binnenkort een definitief reglement van het D. S. W. samengesteld zal worden, is het m. i. niet onnuttig, eens even na te gaan of het huidige D. S. W. een blad is, dat aan z'n bestemming voldoet of niet. En dan geloof ik, dat het meerendeel der lezers ook met dezen nieuwen vorm van ons weekblad over 't algemeen niet bijster gelukkig is.

Waarom ligt dat en hoe is er verbetering in te brengen?

Dat is moeilijk te zeggen, en daarvan is m. i. wel de voornaamste reden, dat verschillende lezers zulke geheel verschillende eischen aan een studentenblad stellen, omdat alweer de geest, die er onder de studenten leeft, zoo verschillend is.

Als uitersten meen ik te kunnen stellen:

A. Lezers, die er in zouden willen geven, wat er werkelijk in hen omgaat, ernst en luim, maar die dan ook van anderen verwachten, dat zij doen als zijzelf, zich bovendien de moeite willen getroosten, te trachten, zich in anderer gemoedstoestand in te denken en niet ernstig gemeente stukken belachelijk willen maken. Het ideaal van die menschen heeft het D. S. W. dit jaar in de verste verte niet kunnen benaderen.

Daartegenover staan zij, die hun wezenlijke gevoelens überhaupt te heilig achten, om ze in een courant, ook al heeft die een meer intiem karakter, te publiceeren. Die daarom niet anders van het D. S. W. verlangen, dan dat het een „kul”-blad zij, dat het hen aangenaam bezig houde met leuke, eventueel geestige artikelen, kankerstukken, praatjes e. d. en hun examen-uitslagen vermeldde. Deze categorie van lezers heeft dit jaar niet mèer te klagen gehad dan voorgaande.

B. Lezers, die van het D. S. W. verwachten, dat het naast een vervolg op het S. W. ook een voortzetting van het Techn. Stud. Tijdschrift zal zijn, zooals bij de oprichting de bedoeling was. Ook deze groep moet zich teleurgesteld gezien hebben, want van de populair-technische zijde van het blad is niet veel terecht gekomen. De weinige technische artikelen konden er zich over 't algemeen niet op beroemen, de universeele belangstelling gewekt te hebben. Hierin is verbetering te brengen door een andere regeling van de technische medewerkers, waarop straks teruggekomen zal worden en door een uitbreiding van de rubriek Boekbespreking, hetwelk de redactie voor een groot deel zelf in de hand heeft.

In tegenstelling hiermede zijn er ook lezers, die voor de populair-technische zijde niets voelen, wellicht om diverse redenen.

Wil nu het blad zich meer in de smaak der lezers ontwikkelen, dan is het in ieder geval noodig, dat verschil-

lende lezers zich ook eens in het blad zelf uitspreken over de richting, die zij voor het D.S.W. de gewenschte achten. Dan alleen zal het der Redactie mogelijk zijn een vaste lijn te volgen, die naar wij hopen zal leiden naar een vermeerdering van het aantal abonneés en daardoor naar een radicale verbetering.

Ik wil hieraan toevoegen, dat m. i. ernstig bezwaar is te maken tegen de wijze, waarop de medewerkers zich van hun taak gekwetten hebben.

Een lezer kan voor zijn f 6.25 eischen stellen en heeft daarin, tot op zekere hoogte, gelijk, al neemt hij een ruimer standpunt in, wanneer hij tevens de ethische zijde van het vraagstuk in het oog vat en aan zijn collega's ook eens wat van zijn innerlijk geeft.

Maar een medewerker heeft het recht niet, zich aan zijn blad niets gelegen te laten liggen. Hij is zedelijk verplicht het zijn steun te verleen en zonder hierop nader in te gaan moet ik toch even constateeren, dat onze medewerkers over 't algemeen op een beschamende wijze hun plicht verzaakt hebben.

Ik hoop met dit stukje de belangstelling voor het D.S.W. vergroot te hebben.

A. W. NOTENBOOM.

NOGMAALS: WEENEN.

Ja lezer, nogmaals Weenen, trots al zoo dikwijls een beroep op Uw beurs werd gedaan voor hen die kommer en gebrek lijden in de eens zoo bloeiende hoofdstad van de vermoedelijk wel voor altijd tot het verleden behorende dubbel-Monarchie. Trots ook in den laatsten tijd de zoo beroemde en invloedrijke Nansen Europa doortrok en Uw gaven vroeg voor de hongerslijdenden in de Russische steppen. Want er is daar ginds in Weenen een categorie van menschen, waarvoor in verhouding tot al die anderen tot nu toe nog niets of heel weinig werd gedaan. Daarmede bedoelen wij al diegenen, die door zuiver intellectueelen arbeid vóór den oorlog hun brood verdienden: doctoren, advocaten, onderwijzers, leeraren enz. enz. Zij of hun nagelaten betrekkingen leven nog steeds iederen dag opnieuw in de bitterste armoede. En het is om te trachten het leed van deze menschen wat te lenigen, dat het Beens' Comité voor Noodlijgend Weenen te Rotterdam het initiatief deed nemen een verloting te organiseeren, waarvan de netto-opbrengst geheel zal besteed worden voor het hierboven omschreven doel. Dit Comité bestaat uit de heeren: Ch. F. Stokvis, C. Klootwijk, J. Moret, Dr. J. Sanders en H. P. Beens.

Natuurlijk werd de Koninklijke bewilliging op deze verloting gevraagd en het Comité mocht het genoegen smaken ze ook te verkrijgen. De trekkingen geschieden onder leiding van den notaris P. L. W. H. Verlinden te Rotterdam, de eerste direct nadat de eerste serie geheel geplaatst is. Zoo'n serie — er zijn er twee — bestaat uit 12500 loten, welke loten f 5.— per stuk kosten, terwijl er 500 bijzonder mooie prijzen beschikbaar zijn, waaronder niet minder dan 24 ameublementen om niet te spreken van nog talrijke andere mooie prijzen als phonola's, cassettes met \pm 250 stuks tafelzilver, clubfauteuils, een aantal waardevolle origineele schilderijen, enz. enz. Wanneer men dus een lot neemt steunt men niet alleen het goede doel, doch heeft bovendien een zeer belangrijke winstkans op een prijs, die in waarde vele en vele malen het bedrag waarvoor men het lot heeft gekocht, overtreft.

Wij wekken daarom iedereen op en in het bijzonder zij, die in ons land hun brood verdienen met intellectueelen arbeid, een of meer loten te koopen. Zij zijn verkrijgbaar bij het secretariaat van het Comité, Coolsingel 49, Rotterdam, waar ook de prijzen te bezichtigen zijn of bij den

ondergeteekende, na ontvangst van postwissel ad f 5.25 (f 5.— + f 0.25 portkosten). De loten worden dan per aangeeteekenden brief gezonden.

Maar bovendien doen wij een beroep op hen, die sympathie gevoelen voor ons streven om zich met ons in verbinding te stellen teneinde plaatselijke sub-Comité's te vormen om op deze wijze beter dan wij dit uit een centraal punt kunnen doen, plaatselijk de loten te verkoopen. Zulke sub-Comité's zullen wij gaarne alle gewenschte propaganda-materiaal toezenden.

Waar de leden van het Comité en uitvoerend Comité geheel belangeloos en met groote opofferingen van tijd en moeite trachten de noodlijdende intellectueelen in Weenen op deze wijze te helpen, daar vertrouwen zij, dat het beroep, dat zij bij deze doen op het Nederlandsche volk en in het bijzonder op het intellectueele deel daarvan niet te vergeefs zal zijn.

Voor Beens' Comité voor Noodlijgend Weenen,

A. G. BOUTEN,

Secretaris-Penningmeester van het Uitvoerend Comité,
Beukelsdijk 62a, Rotterdam.

DE ZWARTE LIJST.

Nou, wat zegt U nou van zoo'n ruize idee. Zeg nou nog eens dat die Federatie nergens voor deugt. Stel U eens voor al die jammerende en sidderende en smeekende hospita's, zich de handen wringend van angst en smarte en belovend U te zullen vertroetelen als een prinsje (eventueel prinsesje), U 's morgens niet uit den slaap te houden en 's avonds niet lastig te vallen, enz., enz., en dat alles voor een appel en een ei!

Maar begrijpt U het nu nog niet! Dan zal ik trachten m'n opwinding te overwinnen en het U geregeld te vertellen. Op de laatste Federatie-vergadering is ingediend en niet gunstig ontvangen een voorstel om in te stellen een commissie voor studievoorlichting. Die is ook niet zoo hard nodig, aangezien de Senaat der T.H. alle mogelijke inlichtingen gaarne verstrekt.

Toen werd voorgesteld, een commissie te benoemen, die behulpzaam kon zijn bij het zoeken naar kamers en ten slotte werd wel gunstig ontvangen het voorstel tot opstellen van een zwarte lijst. De bedoeling is, dat iedereen daaraan medewerkt door zijn ervaringen en bevindingen op een bepaalde kast onbeschroomd aan een commissie op te geven, welke commissie haar aldus vergaderd materiaal in dienst der gemeenschap zal stellen en zoo nodig openlijk zal waarschuwen tegen het frequenteeren van bij haar verdacht gemaakte perceelen. Wat zegt ge van zoo'n illuster denkbeeld. Mijnheer Resink! Niet dat het idee nieuw is, hoor, zelfs „Klikspaan" heeft er al over gepeikerd. Maar het is toch een bewijs van de moederlijke gevoelens, die het Federatie-bestuur koestert voor haar onderdanen en als zoodanig verdient het al onzen lof. TOON.

PRAATJES.

Men zegt, dat de Redactie van het D. S. W. wegens overmaat van copy, plannen tot uitbreiding van het blad koestert. Vele nieuwe rubrieken zouden dan binnenkort verrijzen, zooals: „Chronique Scandaleuse", geredigeerd door den president van de „Cercle Dadaïste de la Décadence", „De duizend en één nachten van een Student", verzorgd door „Sjef", „Causeries intimes du Sud et de l'Orient", „Koekjes bij de thee" e. d., terwijl als feuilleton zal geplaatst worden „De verovering van de Heilige Kroon of De biecht van een Meisjes-Studente", schurkenroman van Markus Aurelius.

BOEKBESPREKING.

Van de Vereeniging tot het uitgeven van beknopte Handleidingen bij het onderwijs aan de T. H. ontvingen wij het laatste nummer dier uitgave: „Hoe leer ik in drie jaar m'n propjes verschalken”, de vertaling van het standaardwerk „Einführung in den Grundlagen des absoluten Ingenieursstudiums an Sich.”

De auteur beschrijft hierin uitvoerig, hoe het hem is mogen gelukken wederom een hoogere sport van de maatschappelijke ladder te bestijgen en knoopt daaraan vast eenige actueele beschouwingen aangaande de studie aan de T. H., waarbij hij, voor zoover betreft het feitenmateriaal, geheel uit eigen ervaring put. Hij komt daarbij tot dezelfde conclusie als Prof. Van der Kloes, t. w.: „Te Delft verliest men in de eerste jaren meer en meer zijn gezond verstand.”

De inhoud van het werkje is verder te rijk, dan dat wij er hier nader op zouden kunnen ingaan. TOON.

INGEKOMEN BOEKEN.

VERSLAG DER KONINKL. BIBLIOTHEEK OVER 1921. Van de Uitgevers Mij. v/h VAN MANTGEM & DE DOES, ontvingen wij de volgende werken, waarvan wij er in dit nummer echter geen meer kunnen bespreken:
E. J. ROTHUIZEN. RIOLEERING.
TECHNISCH WOORDENBOEK, DI. I.
ELECTROTECHNISCHE KALENDER 1922.
POLYTECHNISCHE BIBLIOTHEEK Nos. 31, 32, 33, 34, 35, 36, 43 en 44.

INGEKOMEN TIJDSCHRIFTEN.

LAWN-TENNIS en GOLF No. 6.

TECHNISCHE HOOGESCHOOL.

UITSLAG INGENIEURS-EXAMENS.

Geslaagd voor:

Mijningenieur:

F. J. C. Bianchi.	W. de Jong.
M. J. F. W. G. Bolderdijk.	F. E. Nix.
E. E. de Bruijn.	J. H. de Puy.
E. M. Bunge.	Th. Ruys.
W. van Dam.	K. Scholtens.
N. H. van Doorninck.	Th. R. Seldenrath.
A. H. Douw.	J. J. Tekelenburg.
J. F. Fock.	D. W. Weber.
F. L. Hes.	A. van Weelden.

UITSLAG CANDIDAATS-EXAMENS.

Geslaagd voor:

Scheikundig Ingenieur:

M. B. P. Ackerman.	Mej. J. M. D. Martens.
Mej. E. Akkerman.	H. ter Meulen.
H. C. Bedding.	J. C. Meuwissen.
A. G. Biemond.	H. van der Meyden.
M. Cohen.	L. W. Nauta.
J. Deinema.	C. B. van Niel.
P. Dingemans.	A. N. Nolst Trenité.
T. Dokkum.	H. J. W. Reus.
E. B. Elsbach.	M. J. Riemersma.
E. van Everdingen.	W. J. de Ruijter de Wildt.
P. F. N. van de Graaff.	J. C. Sander.
Mej. M. A. H. van den Hout.	J. P. Spruyt.
A. Janssen.	W. S. A. van Straaten.
P. Kuiper.	H. A. D. Toen.
C. J. Maan (met lof).	F. Visser 't Hooft.

W. Voerman.
M. Voogd.
Mej. N. H. J. M. Voogd.

A. H. S. Welling.
Mej. J. A. Wieneke.

Mijningenieur:

P. S. Bakels (met lof).	J. M. W. Nash.
E. D. Cartier van Dissel.	J. Salm.
A. F. van Everdingen.	B. van der Schilden.
F. J. Faber.	J. G. H. Ubaghs.
S. Hannik.	J. A. W. van der Voort.
O. F. Mariman.	L. M. H. Vreugde.
J. A. W. Muller.	

UITSLAG PROPAEDEUTISCHE EXAMENS.

Geslaagd voor:

Civiel-Ingenieur:

G. J. de Borst.	D. Y. Lem.
J. A. Brinkman.	F. C. P. W. Meylinck.
A. Burger.	G. A. Nanninga.
W. H. Doornbos.	Jhr. G. Schimmelpenninck.
D. H. de Herder.	H. Smabers.
F. E. Kolmus.	A. G. Wiersma.
P. van Leerdam.	B. H. H. Zweers.

Bouwkundig Ingenieur:

G. W. Broekema.	C. P. Redelaar.
L. W. C. Gerlach.	J. E. Schoenmaekers.
J. Leupen.	A. H. J. Swinkels.
F. H. H. Moquette.	C. B. van der Tak.
O. A. van der Pluijm.	C. van Traa.

Werktuigkundig Ingenieur:

H. S. Binnendijk.	R. D. Huynink.
J. W. Fonteyn.	W. P. Venemans.

Electrotechnisch Ingenieur:

F. J. van Rossum.

Scheepsbouwkundig Ingenieur:

H. van der Ploeg. W. Sozonoff.

Scheikundig Ingenieur:

D. J. Akkerman.	H. P. Jansen.
J. R. A. Baas.	K. T. Japhongjauw.
A. F. H. Blaauw.	T. P. E. de Klerck.
Mej. B. M. R. de Boer.	J. J. L. Krook van Harpen.
W. J. M. Bogaers.	A. J. Madlener.
F. W. A. Borgesius.	L. Meulemans.
J. J. H. W. Charpentier.	E. A. J. H. Nicolas.
W. A. Clignett.	H. R. M. A. Nolet.
J. H. A. Coster.	P. van Rhee.
E. Dijt.	A. E. Roest van Limburg.
J. O. Elema.	J. G. Smit.
J. M. van der Ent.	R. Smit.
Mej. Th. P. van der Graaf.	J. Tromp.
E. K. E. Halewijn.	D. Waleson.
G. W. Heinsius.	W. H. G. Wiebols.
P. J. Hoogland.	G. B. Wijs.
H. Hulshoff Pol.	

Mijningenieur:

J. van den Berg.	L. van Houten.
B. P. Boots.	W. van Olden.
G. Feringa.	

FAMILIEBERICHTEN.

VERLOOFD:

NETTY BRUIJN

en

K. POSTHUMUS.

WEIMARSTRAAT 282 { DEN HAAG. Geen ontvangdag.
WEIMARSTRAAT 329 }