

STUDENTEN-WEEKBLAD.

Redacteuren: J. W. Albarda, G. J. van den Broek, C. H. Douwes Dekker,
J. Gratama, G. D. Jordens, V. J. P. de Blocq van Kuffeler.

Dit blad verschijnt Donderdags, behalve in de vacantiën. De abonnementsprijs is f3,50, bij vooruitbetaling f3,— per jaar.

De jaargang loopt van 1 October tot 30 September.
De prijs der advertentiën is 10 cents per regel.

UITGEVER:
J. WALTMAN Jr.
DELFT.

Inzendingen die Dinsdagmiddag 12 uur niet aan het redactie-adres zijn bezorgd, kunnen niet meer in het eerstkomend nummer worden opgenomen.

Het adres voor redactie en administratie is: Binnenwatersloot 33.

VERZOEK

aan de Abonnés om bij verandering van adres hiervan opgave te willen doen aan
DEN UITGEVER.

De nog te verschijnen nummers van dezen jaargang worden ter kennismaking gratis toegezonden aan de nieuw-ingeschrevenen aan de Polytechnische School.

DE UITGEVER.

Het Jubileum
van Professor J. A. Snijders C.J.zn. C. I.
1874—1899.

Niet omdat het misschien gewoonte kan zijn over dergelijke gebeurtenissen een artikeltje te schrijven, willen wij van dit jubileum spreken. Maar omdat wij zeker zijn daarmee te uiten, wat door allen die Prof. Snijders kennen, op dezen dag zal worden gevoeld.

Wij jonge mensen, kunnen moeilijk begrijpen wat 25 achtereenvolgende jaren van ingespannen arbeid voor gewicht hebben. Ons leven is daarvoor nog te kort geweest: de meesten van ons hebben zelfs nog geen vijftienvintig jaar geleefd en kennen nauwelijks een paar jaar van ijverig werken. Maar toch trachten wij eenigszins, zij 't dan ook benaderend ons een voorstelling te maken van wat zoo'n tijdperk van toewijding werken wil beteekenen, wanneer wij zien naar wat wij zelf konden waarnemen, en bedenken dat wat wij zagen slechts het kleinste deel was van wat verricht werd. En wanneer heden een groot aantal personen en colleges den jubelaris komen zeggen hoe zeer zij waardeeren en bewonderen 't vele dat hij deed, en hem spreken van de toewijding die zij in vorige jaren bij hem hebben hooggeacht, dan kunnen wij getuigen dat die achtig die door die kwart eeuw heen 's hoogleeraars gezelschap was, ook nu nog in grooté mate hem bij is.

Wij meenen dat waar ons blad de afspiegeling wil geven van wat er dikwijls ernstigs omgaat in de Delftsche Studenten, wij ook in deze kolommen behooren te verzekeren hoe dezen zich verheugen in Prof. Snijders' feest.

Wij wenschen Z. H. Gel. hartelijk geluk.

De Redactie.

De zaak Hogerhuis.

Wanneer we de Nederlandsche dames-en-heeren-klasse, en dus ook de tot haar behorende studenten, een ernstig verwijt willen maken van de betoonde onverschilligheid in zake Hogerhuis, dan weten we dat dit volkomen billijk is, maar zijn we tegelijk overtuigd dat men zich van dat verwijt volstrekt niets zal aantrekken. De Hogerhuis-zaak

kan de vaderlandsche bourgeoisie nu eenmaal niet boeien zooals de Dreijfus-geschiedenis. Men vindt het veel interessanter in details te volgen het proces van een misschien onschuldig-veroordeeld officier van het Fransche leger, een proces waarin generaals en hooge regeerings-personen optreden en waarmee een bekend romanschrijver zijn naam verbonden heeft, dan zich ook maar eenigszins in te laten met een zaak waarin drie gewone Friesche boeren-kinkels de hoofdpersonen zijn, waarin vooral socialistische ageeren, waarin Hollandsche rechters betrokken zijn, al is dan ook in deze zaak de onschuld der veroordeelden niet waarschijnlijk maar beslist-zeker! Het staat gekleed te kunnen converseeren over Fransche knoeierijen, en het behoort tot den „bon ton" geregeld babbel-materiaal op te doen uit de telegrammen en overzichten uit Rennes. Maar het staat Argus- of Asmodée-achtig de juistheid van een in 't eigen land gewezen vonnis te bestrijden. Dat mist de Fransche chic.

De bezittende klasse, die op haar manier haar best heeft gedaan om met telegrammen, kaartjes etc. de Dreijfus-beweging te versterken, heeft de agitatie ten gunste der Hogerhuizen voornamelijk aan de arbeiders-klasse overgelaten. En wanneer na het op-handen-zijnde revisie-proces de onschuld der drie gebroeders officieel zal moeten worden uitgesproken, dan zal de bourgeoisie, zooal niet openlijk, dan toch in eigen binnenkamer hebben te erkennen dat er waarheid is in het gezegde van P. L. Tak (Hogerhuiszaak in Woord en Beeld):

„De Nederlandsche bourgeoisie heeft zich stil te houden als er gesproken wordt over recht.
„Haar rechtsgevoel is een artikel voor export zonder binnenlandsche consumtie”.

Dan zal ook de burgerlijke pers beau mine moeten maken om haar mauvais-jeu goed te praten, en zal zij zich moeten haasten om hare lezers eenigszins van de zaak-Hogerhuis op de hoogte te helpen. Voor degenen die dan een denkbeeld willen krijgen van de personen die in deze quaestie een rol speelden, zal het misschien de meest practische manier zijn de karakters aan te duiden door vergelijking met de overeenkomstige typen uit de Dreijfus-zaak. Want bijna alle typen uit deze „affaire" worden ook in gene aangetroffen. Maar toch kunnen we Frankrijk er mee geluk wenschen dat er in de Dreijfus-zaak één type ontbreekt dat zich in de Hogerhuis-questie onderscheiden heeft. Namelijk het type van den heer Middelkoop, die de Hogerhuizen hun besten verdediger wist te ontnemen. Want al komt misschien een oogenblik de gedachte bij ons op aan de mensen die den dader van den Labori-aanslag zullen betaald hebben, dan zien we toch dadelijk het verschil, dat hier in bestaat, dat deze lieden den goeden gang van het proces wilden verhinderen, terwijl de heer Middelkoop, die van 't begin af aan de zijde der onschuldig-veroordeelden heeft gestaan, voorgeeft in 't belang van dezen te hebben gehandeld.

Voor wie de heele „advocaten-questie" heeft gevolgd is het een doorlopende verbazing en verontwaardiging geweest. Verbazing over de brutaliteit van iemand die zijn persoonlijke veeten zoo durft te laten gelden tegen het belang van een zaak die hij zelf voorstaat. Verontwaardiging over de laagheid van dat bedrijf. Want wie de artikels gelezen heeft die de heer Middelkoop den belangstellenden in de advocaten-questie heeft durven voor-zetten (bijv. in 't Friesch Volks-

blad van 6 Aug. en in de „groene” Amsterdammer van Zaterdag 11.), laat zich niet meer wijsmaken dat het geen persoonlijke wangunst is die dezen heer tot zijne kuiperijen heeft gebracht. Het is werkelijk te dwaas met een heilig, waarheidlievend gezicht te beweren dat Troelstra als verdediger niet scherpzinnig genoeg, en te belang-zuchtig zou geweest zijn! En zulke beweringen doen den schrijver van die schend-stukken onmiddellijk rangschikken tot een groep van personen die tot nu toe in de Hogerhuis-zaak een zeer bijzondere rol speelden en waartoe behooren Samson, van Emmenes, Staalman, Mr. Basje Maclaine Pont, en nog enkelen die de welkome gelegenheid hebben aangegrepen om zoo hard op Troelstra te schelden als ze maar konden!

Wie die de Hogerhuis-zaak gevolgd heeft zal eerlijkerwijs kunnen ontkennen dat Troelstra de aangewezen verdediger der drie gebroeders is. En wie zal kunnen tegenspreken dat al moge de heer Z. v. d. Bergh nu in het revisieproces de invrijheidsstelling verkrijgen, dat resultaat in hoofdzaak te danken is aan de overwinning door Troelstra voor de Haagsche Rechtbank behaald. Immers daardoor werden de „nieuwe feiten” geleverd, die voor de revisie noodig waren. Is het dan niet een walgelijk gezicht, te zien dat, terwijl Troelstra zich kapot-werkt voor de zaak van „de jongens”, terwijl hij niets onbeproefd laat wat hun zou kunnen helpen, terwijl hij zijn vrijheid voor hun waagt, zijn tijd en bekwaamheden voor hun beschikbaar heeft, een ander, de heer Middelkoop, bij de vrouwen Hogerhuis dien

man zit te bekwebbelen, en kuint en knoeit zooveel hij maar kan om den strijdenden verdediger een beentje te kunnen lichten. En dan nog te durven zeggen dat men werkt in 't belang der drie onschuldigen! Alsof het in hun belang kan zijn hun te ontnemen als verdediger den man die hunne geheele zaak beter kent dan iemand anders, en reeds 't grootste gedeelte van het te verrichten werk met liefde heeft gedaan. En dan dien man er uit te zetten en in zijn plaats te nemen iemand die weinige weken geleden nog zeide dat hij niet wist of de zaak-Hogerhuis met zijn geweten zou over een te brengen zijn, die geen Fries spreekt en dus alles behalve geschikt is voor een nauwkeurig onderzoek, en een goeden omgang met de getuigen!

Wanneer de heer Middelkoop zijn artikel in het „Friesch Volksblad” eindigt met de woorden: „Ik neem afscheid van alle aanraking met gemeenheid alzoo van Mr. P. J. Troelstra”, dan stellen wij daar als pendant dit slot tegenover:

Wij walgen van alle kuiperij, en dus van 't gedrag des heeren Middelkoop!

A.

Studenten die zich misschien nog eens op de hoogte willen stellen van de zaak-Hogerhuis, breng ik in herinnering dat daarvoor de beste bronnen zijn: de brochure van M. Valk Lzn; het artikel van Prof. Simons in de Gids van Januari; „De Hogerhuis-zaak” door P. A. Pijnappel; en „De Hogerhuis-zaak in Woord en Beeld”.

NAAMLIJST DER CANDIDAAT-LEDEN van het Delftsch Studentencorps.

- | | | | |
|------------------------------------|----------------------|------------------------------------|---------------------|
| F. G. Kouveld, w.-i. | Markt 42. | J. T. H. Hanjoel, c.-i. | Oude Delft 215. |
| R. Koekkoek, m.-i. | Vrouwjuttel. 13. | L. F. Dooremans, t. | Nieuwstraat. |
| H. W. Snijders, w.-i. | Voorstraat 65. | W. F. P. Oppenoorth, m.-i. | Voorstraat 48. |
| F. A. Bodenheimer, t. | Koornmarkt 53. | 50) W. M. de Jonge, c.-i. | Oude Delft 28. |
| 5) H. W. ter Horst, w.-i. | Verversdijk 16. | W. Hupkes, w.-i. | Binnenwatersl. 12. |
| A. C. A. Plasschaert, t. | | H. J. van Geuns, c.-i. | Voorstraat 93. |
| D. de Jongh Wzn., w.-i. | Oude Delft 226. | W. Meijer Cluwen, c.-i. | Oude Delft 138. |
| J. Versluys, m.-i. | Leeuwenh.singel 11 | Th. van Bloemen Waanders, v.-s. | Oude Delft 35. |
| H. Teding van Berkhout, w.-i. | Oude Delft 32. | 55) H. A. Somer, c.-i. | Wijnhaven 4. |
| 10) J. J. van der Leeuw, c.-w.-i. | Hypolitusbuurt 8. | C. G. Beltman, c.-i. | Voorstraat 3. |
| J. de Clercq, c.-i. | Oude Delft 32. | L. Suringa, w.-i. | Oude Delft 249. |
| G. A. Brender à Brandis, t. | Oude Delft 2. | A. H. Martens van Sevenhoven, | |
| D. Grevelink. | Markt 52. | c.-b.-i. | Boterbrug 1. |
| A. Thie, m.-i. | Oude Delft 2. | D. Leupen, c.-i. | Leeuwenh.singel 6. |
| 15) A. Alberts, c.-i. | Brab. Turfn. 77. | 60) E. M. H. Bousquet, w.-i. | Leeuwenh.singel 57 |
| A. van Deirse, w.-i. | Oude Delft 37a. | J. B. Corporaal, v.-s. | Oude Delft 226. |
| M. A. Ittmann Dz., w.-i. | Oude Delft 37a. | H. M. W. Werker, c.-i. | Koornmarkt 30. |
| R. P. Vos, c.-w.-i. | Oude Delft 8. | C. W. E. v. Voorst v. Beest, c.-i. | Wijnhaven 7. |
| G. v. d. Koogh, c.-i. | Binnenwatersl. 27. | C. M. Bolle Jr., w.-i. | Geer 2. |
| 20) H. E. Dorweel, c.-i. | Houttuinen 18. | 65) A. C. Uljee Jr., w.-i. | v. Leeuwenhks. 38. |
| C. E. van der Stok, w.-i. | Voorstraat 77. | F. Muller van Brakel, w.-s.-i. | Hugo de Grootst. 91 |
| J. A. E. v. d. Ploeg, c.-i. | Vlamingsstraat 20. | H. Knol Bruins, w.-i. | Oude Delft 226. |
| W. L. Ghijsen, c.-w.-i. | Kolk 3. | J. C. van Hoolwerff, c.-i. | Koornmarkt 40. |
| H. C. A. Boom, w.-i. | Hotel Balkenende. | W. I. A. Reuhl, w.-i. | Voorstraat 45b. |
| 25) F. C. Kist, c.-w.-i. | Oude Delft 237. | 70) C. Hasselo. | Koornmarkt 25. |
| E. L. Kempe, w.-i. | Voorstraat 76. | A. J. Boekelman, w.-i. | Markt 81. |
| Joh. G. Robbers, | Vlamingsstraat 20. | G. Regout, c.-i. | Koornmarkt 41. |
| A. A. de Vries, w.-i. | Oude Delft 215. | J. J. M. Francken, w.-i. | Voorstraat 76. |
| Hugo Polano, c.-i. | Voorstraat 48. | L. G. den Berger, t. | v. Leeuwenhks. 38. |
| 30) L. N. van de Stadt, m.-i. | Oude Delft 15. | 75) W. J. Twiss, m.-i. | Oude Delft 12. |
| H. A. van Baak, m.-i. | Oude Delft 15. | D. J. Jut, w.-i. | Oude Delft 215. |
| J. H. Gehlen, w.-i. | Noordeinde 30. | G. J. Meijers. | Voorstraat 77. |
| C. J. Westenenk, c.-i. | Voorstraat 79. | C. Houtman, t. | Markt. |
| A. B. Japikse, w.-i. | Voorstraat 79. | P. van den Broek d'Obrenan, c.-i. | Oude Delft 154. |
| 35) U. E. Verkerk, w.-i. | Oude Delft 42. | 80) A. R. Adam, w.-i. | Oude Delft 15. |
| C. A. Reesink, v.-s. | Markt 42. | C. J. v. Randwijck, w.-i. | Oude Delft 15. |
| B. Wouters, w.-s.-i. | Oranje Plantage 11. | A. Goekoop. | Koornmarkt 34. |
| A. van Rhijn, w.-i. | Houttuinen 3. | J. A. Tuyl Schuitemaker, m.-i. | Coenderstraat 28. |
| F. E. Voorsteegh, m.-i. | Brab. Turfmarkt 88. | A. G. Ferf, m.-i. | Oude Delft 15. |
| 40) A. R. Hulshoff, m.-i. | Jacob-Gerritstr. 15. | 85) J. H. Levert, c.-i. | Choorstraat 47. |
| T. Elshout, w.-i. | Markt 34. | Th. J. J. Kreunen, w.-i. | Oude Delft 8. |
| G. T. E. Gonggrijp, t.-w. en c.-i. | Vlamingsstraat 20. | J. Tak, w.-i. | Markt 66. |
| J. W. de Brussel, w.-i. | Voorstraat 93. | Johs. Mijnlief, c.-i. | Markt 3. |
| F. C. Huygen, w.-i. | Leeuwenh.singel 4. | A. P. H. Trivelli, m.-i. | Oude Delft 215. |
| 45) C. J. Schram J.Lzn., c.-i. | Oude Delft 170. | 90) Ph. A. Bannet, m.-i. | Geer 64. |
| D. J. Kruijtbosch, m.-i. | Markt 25. | W. J. Burek, t. | Oude Delft 35. |

P. P. Inklaar, w.-i.
 R. C. van den Steenhoven, r.
 T. Loeff, c.-i.
 95) A. da Silva, w.-i.
 R. Heering.
 P. F. van den Berg.
 Jac. Willekens, w.-i.
 D. J. C. Meyeringh, w.-i.
 100) J. G. Pouw.
 M. C. v. d. Broeke
 J. T. C. Eddy
 F. W. P. Tydeman.
 E. R. D. Göllner
 105) P. H. Reijnst.
 J. G. E. G. Voûte, m.-i.
 F. W. M. de Ryk, c.-b.-i.
 C. Menschaar, m.-i.
 R. A. Verwey, c.-i.
 110) F. B. J. M. Monbis.

Kolk 3.
 Koornmarkt 25.
 Voorstraat 4.
 Verversdijk 75.
 Voorstraat 48.
 Oude Delft 42.
 Oude Delft 226.
 Oude Delft 35.
 Hypolitusbuurt 19.
 Laan v. Overv. 176.
 Houttuinen 3.
 Vrouwenrecht 1.
 Wijnhaven 17.
 Binnenwatersl. 27.
 Hypolitusbuurt 2.
 Burgwal 22.
 Choorstraat 49.
 Voorstraat 6a.

J. H. C. Kakebeeke Gz., w.-i.
 N. T. Verwey, c.-i.
 E. B. Wolff, w.-i.
 A. J. L. Willekens, w.-i.
 115) W. A. Pattyn, c.-i.
 C. W. A. Lely, m.-i.
 J. L. Inckel, c.-i.
 J. P. v. d. Leeuw.
 Jac. Harmsen.
 120) Jan Tazelaar, w.-i.
 A. J. van den Bossche, w.-i.
 W. Smit, w.-i.
 P. Verhagen
 A. Plate, c.-i.
 125) S. H. Stoffel, w.-i.
 K. van der Schroeff, w.-i.
 J. H. Müller Jr. w.-i.
 D. L. ten Bosch, c.-i.

Oude Delft 247.
 Choorstraat 21.
 Voorstraat 77.
 Koornmarkt 53.
 Oude Delft 215.
 Vlamingstraat 20.
 Oude Delft 15.
 Voorstraat 67.
 Koornmarkt 53.
 Geer 64.
 Oude Delft 152.
 Oude Delft 32.
 Voorstraat 48.
 Voorstraat 1.
 Molenstraat 16.
 Oude Delft 34.
 Molslaan 108a.
 Koornmarkt 38.

Candidaat-leden wier namen of adressen niet juist zijn opgegeven worden verzocht dit den Uitgever mede te deelen.

Uit Hoofdstuk III van de Corpswet.

Van de Candidaat-Leden.

ARTIKEL 6. De Senaat waakt in het bijzonder over de belangen en de rechten van de Candidaat-leden.

ARTIKEL 7. Bij zijne inschrijving ontvangt het Candidaat-lid een exemplaar van de Wet. Hij wordt door de daad zijner inschrijving geacht de verplichtingen van het Candidaat-lidmaatschap, hem door de Wet opgelegd, op zich te nemen.

ARTIKEL 8. Het Candidaat-lid is gehouden stiptelijk te voldoen aan het verlangen der leden op een daartoe bepaald tijdstip bij hen te verschijnen, wanneer zij hun naam en hun adres op den verlangden datum en uur ingevuld hebben in een daarvoor bestemd en door den Senaat gewaarmerkt boekje, hetwelk het Candidaat-lid bij zijne inschrijving wordt overgereikt; slechts éénmaal voor één uur mag ieder lid van dit recht gebruik maken; de uren van 5—7 mogen echter meermalen gebruikt worden en er behoeft daarvoor slechts één naam te worden ingevuld.

De uren, waarover de Corpsleden mogen beschikken zijn: Maandags, Dinsdags, Donderdags en Vrijdags van des morgens 12 tot des avonds 12 uur, Woensdag van des morgens 12 tot des avonds 10 uur en Zaterdag van des morgens 12 tot des avonds 8 uur; terwijl de Candidaat-leden gehouden zijn op de bovengenoemde dagen van 4—5 uur op de Societeit Phoenix te verschijnen.

Op avonden, daartoe door den Senaat aan te wijzen, zal dit artikel, voor zoover het betreft het om 12 uur 's avonds vrij zijn der Candidaat-leden niet van toepassing zijn. Deze bedoelde avonden zullen niet dan op Maandag, Dinsdag, Donderdag en Vrijdag mogen vallen.

ARTIKEL 9. Op Zon- en feestdagen behoeft een Candidaat-lid aan geene zijner verplichtingen te voldoen.

Het is aan de leden van het Corps verboden de godsdienstige gevoelens der Candidaat-leden te kwetsen.

ARTIKEL 10. De Senaat kan aan de Besturen van Corpsgezelschappen of -verenigingen het recht toestaan de uren van 10—12 voormiddags af te schrijven.

Uitgezonderd hiervan zijn de uren van 10—12 der voormiddagen volgende onmiddellijk op avonden bedoeld bij art. 8, al. 3 van dit hoofdstuk.

ARTIKEL 11. Des Woensdagsavonds van 10—12 en des Zaterdagavonds van 8—10 uur zijn de Candidaat-leden gehouden samen te komen in een door den Senaat aan te wijzen lokaal.

Gene Corpsleden, behalve de leden van den Senaat en zij, die daarvoor van den Senaat eene bijzondere vergunning hebben, mogen dit lokaal betreden.

ARTIKEL 12. Artikel 11 is niet van kracht, indien er minder dan tien personen gelijktijdig Candidaat-lid zijn.

ARTIKEL 13. Een Candidaat-lid mag behalve des Zondags de stad niet verlaten.

ARTIKEL 14. Wanneer een Candidaat-lid de stad moet verlaten of belet wordt aan zijne verplichtingen te voldoen, geeft hij daarvan schriftelijk kennis aan den Senaat. Deze kennisgeving is ten genoeg van den Senaat met redenen omkleed.

ARTIKEL 15. Elk lid van het Corps, dat een Candidaat-lid noodzaakt de stad te verlaten, zal door den Senaat worden gestraft.

ARTIKEL 16. De Candidaat-leden hebben ten allen tijde het recht zich te beroepen op den Senaat.

Zoodra een Candidaat-lid zich beroept op den Senaat zijn de Corpsleden verplicht hem onvoorwaardelijk vrij te laten, totdat de Senaat de zaak onderzocht en uitspraak gedaan heeft.

ARTIKEL 17. Over een Candidaat-lid kan door minstens tien stemgerechtigde leden ballotage bij de bus worden aangevraagd, doch niet later dan 3 × 24 uur vóór de vastgestelde inauguratie, bedoeld bij hoofdstuk II, art. 1.

Verklaard zich, ingeval van ballotage, 1/3 der stemhebbende leden tegen de opname, dan is de betrokken persoon gedeballoteerd.

Welgemanierde lieden.

(Overgenomen uit het „Delftsch Dagblad“).

„Zooals uit een korte mededeeling hierboven blijkt, hebben wij gisteren een bezoek gebracht aan „Eensgezindheid“. Wij moeten een ernstig woord van protest doen hooren tegen het wangedrag waardoor zekere jongelui „van goeden huize“ zich tijdens de voorstelling kenmerkten.

De heeren (wanneer althans ieder die een hoed draagt en in de boord zit een heer is) de heeren dan zullen we niet nader aanduiden, genoeg zij 't te vermelden dat zij behooren tot de z. g. Spes patriae, tot de klasse van lummels, die meenen dat zij alles mogen doen, omdat zij nu eenmaal van goeden huize zijn. In hun bezopenheid waren ze den geheelen avond vrijwel hinderlijk geweest. Zoolang 't echter grapjes bleven, duldde men het, hoewel met blijkbaare tegenzin; op een gegeven oogenblik echter, nadat reeds twee der beschonken jongens de frissche lucht waren ingestuurd, werd no. 3 zóó lastig, dat het in zijne nabijheid zittend, fatsoenlijk publiek niet langer gediend was van het gezelschap van den kwajongen, en de zaal verliet. Toen was voor het bestuur het oogenblik gekomen om den lastigen sinjeur te verwijderen. Dat ging echter niet makkelijk, meneer liet zich slapen: Enfin hij kwam buiten op de door hem begeerde manier, als een zwijn. Met dat al hadden verschillende bezoekers, beducht voor erger, de zaal verlaten. Spoedig echter was de orde weér gekeerd en kon de vertooning van de biscope een aanvang nemen, die zonder stoornis verliep.

Tot zóóver de feiten.

Maar nu vragen wij:

Waarom weigert het bestuur niet den toegang aan hen,

die, kennelijk abnormaal, op bezoek komen? En waarom werden die vlegels van jongens (want een fatsoenlijk man handelt zóó niet) niet eerder verwijderd.

Zeker een half dozijn malen was de heer L., bestuurslid van „Eensgezindheid”, met de beschonkenen gaan parlementeren. Waarom de lui niet eerder ter deure uitgeworpen en last not least waarom geen politie aanwezig, instaat om den weerbarstige, door sabelslagen of rottingolie, als een os voor zich uit te drijven?

’t Is toch een openbare gemakelijkheid en in de „Doelen” vindt men steeds één of meer agenten; op eene arbeiders-bijeenkomst (die altijd ordelijk verloopt) is steeds één, soms twee agenten bij de hand, om toch vooral te zorgen voor . . . ja waarvoor? Waarom mankeeren ze hier?

Zonder twijfel zal het bestuur van „Eensgezindheid” herhalingen van iets dergelijks weten te voorkomen.”

Een welwillend lezer zond ons bijgaand stukje, voorkomend in het Delftsche Dagblad van Zaterdagavond. De mededeeling, dat de personen in quaestie leden van het D. S. C. zijn en dat het verhaal volgens ooggetuigen allermint overdreven is zou eigenlijk commentaar genoeg zijn, ware ’t niet dat door een betrekkelijk groote categorie menschen in dergelijke fraaiigheden een hoog-studentikoze uiting zien, ware ’t niet dat ’t opnemen van zulke uitknipsels door Studentenbladen dikwijls geschied is, niet om er een licht door te doen vallen op de voorhistorische gedragingen der geliefde Corpsbroeders, maar om te wijzen op de verregaande verwatenheid van sommigen buiten ’t studentenleven staande menschen om iets te durven aanmerken op wat een student doet. De zulk-een-opvattingkoesterenden hebben eigenlijk slechts een negatieve eigenschap, waardoor de voorkomende opvattingen te verklaren zijn, en wel dat ze twee uit elkaar volgende principes op welke veel van ’t mooiste, wat er in ’t studentenleven is, steunt, niet begrepen hebben of niet hebben willen begrijpen en ze toch toepassen. ’t Eerste is dat van de vrijheid van ’t studentenleven, ’t tweede, er uit volgend is dat van ’t hebben van een eigen moraal, waarin veel wat in de burgerlijke moraal voorkomt niet is, omdat het door ’t persoonlijk onderzoek van jonge en vrije mannen voor leugen werd verklaard. Hoe die vrijheid en die eigen moraal opgevat moeten worden is een vraag, welke beantwoording te moeilijk en te ver voerend voor dit artikelje is, maar duidelijk is dat de opvatting van meergemelde lieden een verkeerde is.

Zij toch beschouwen de vrijheid als een recht om precies te doen en te laten wat zij willen in en buiten ’t Corpsleven alleen getemperd door de eigen moraal die ontstaan is door alle conventies overboord te smijten en daarvoor een hoop recht-van-den-sterkste en eigen-belang-dienende gewoontetjes voor in de plaats te zetten, welk raar zoodje dan tot een afgodsbeeld wordt samengelijmd, in dienst van welken afgod ze liever sterven zouden dan afvallig te worden. Een van de eerste mosartikelen is er een om de vrijheid te bevestigen en speciaal tegen de buitenwereld gericht. Geen buiten ’t studentenleven staande behoort zich te bemoeien met het studentenleven.

De consequentie van deze Moraalleer vereenigd met de studentikoze vrijheidsuitlegging is dan een optreden als het in het Delftsche Dagblad besprokene met een in-rechente-kort-gedaan gezicht als iemand er een aanmerking op durft maken.

Wij hebben onze vrijheid verkregen als een heilig recht. Bij een aanval, van welke zijde ook, zullen we er voor strijden. Maar de sterkste aanval is de aanval door de Corpsleden zelf en misbruik is een aanval. Wij willen dan ook verklaren dat ’t stukje onze volkomen instemming heeft, dat tegen ’t feit ook wij protesteeren.

v. d. B.

Vóór-Groentijd.

Jantje zag eens joggies loopen
Jongetjes als gras zoo groen
’t Scheen dat Jantje wou gaan donderen
(Na een maand mocht hij ’t pas doen)
„Hier is,” zei hij, de senaat niet
En geen anderen die ’t zien

Tot zoover is er een onmiskembare overeenkomst tusschen

dit Jantje en het tusschen-plicht-en-pruimen-weifelende Van-Alphensche Jantje, maar verder gaat de overeenkomst helaas niet; want waar laatstgenoemd Jantje plicht boven pruimen verkoos en daarmee niet alleen een gerust geweten maar ook pruimen en zelfs de onsterfelijkheid verkreeg is ’t andere Jantje niet sterk genoeg geweest zijn ontgroeningslust te bedwingen, is ’t breede pad der plichtverzaking opgegaan en zal noch een gerust geweten, noch pruimen, noch de onsterfelijkheid winnen (tenminste niet door dit doen, want het zou te onbillijk zijn om hem alleen hierom voor goed deze drie begeerlijke dingen te ontzeggen).

Voor ik verder ga is misschien een nadere omschrijving van Jantje gewenscht. Welnu, eigenlijk is hij niet een persoon maar een groep van personen, die eenige eigenschappen met elkaar gemeen hebben, welke eigenschappen dan natuurlijk ’t typeerende van Jantje zijn.

Zij zijn allen eerste-jaars of menschen die zich door het doen van deze dingen met hen gelijk stellen (waartoe dan behooren oudere en oud-corpsleden en buiten ’t D. S. C. staanden). Zij wonen allen in of bij Den Haag en dan hebben zij de genoemde eigenschappen van de ontgroeningslust, waarbij zij zoo zullen redeneeren: „kijk, ’t vorige jaar is de groentijd te kort geweest, dit is bij sommigen zeer merkbaar, laten zij dus zorgen, dat het a. s. 1e jaar, tenminste gedeeltelijk, zich later daarover niet beklagt.”

Daar Jantje nu toch al aan ’t woord is, zal ik hem maar aan de praat laten, wat al weer een bewijs is van de verregaande liberaliteit van ’t S-W.; mocht hij echter van oordeel zijn, dat ik hem niet correct sprekende invoer (wat wel kan, want ik heb ’t niet uit ’s mans eigen mond gehoord) dan deel ik hem verder mede dat de kolommen van ’t S-W., (ook al wegens de liberaliteit) voor stukken van zijn hand al dan niet geteekend (summum van lib.) ten allen tijde openstaan. Ik zal Jantje een paar punten opgeven, waarop hij dan kan antwoorden en wel dat hij beschuldigd wordt buiten den groentijd groenen-in-spe als werkelijke groenen te hebben behandeld, door ze bij zich aan huis te hebben laten komen en daar ze gedonderd te hebben. Ze op den openbaren weg ten aanschouwe van publiek buiten Delft op zijn zachtst genomen gehoord te hebben, in de Oranje Societeit een donderjool georganiseerd te hebben enz.

En nu zal Jantje wel dit zeggen:

„Welnu, wat zou dat, van dwang is geen sprake de a. s. groenen zijn vrij te doen en te laten wat ze willen, wij zoeken alleen een afleiding — want drie maanden vacantie verveelt op den duur. ’t Donderen was bovendien zoo erg niet”

Schei uit met dat gedaas, ’t verveelt me. De quintessens is toch dat het a. s. groen vrij is (als je wat beter te beweren hebt, graag hoor ik ’t dan, ik kan ’t niet verzinnen).

Ik wil alleen antwoorden, dat het groen-in-spe niet vrij is, veel minder vrij dan eerste jaars zijn om hun hoed op de kroeg op te houden, veel minder vrij dan in den groentijd zelf, dan toch kennen ze de corpswet, dan zijn er altijd lui die hun raad geven, dan is er een senaat die hun beschermt en anderen die een waakzaam oog houden. Hij is vrij om, als hij gevat is, terug te hoonen en als hij een pooteling is, jelui op je testen te slaan; maar je weet heel goed, bij ondervinding, evenals ik, dat een groen, vooral de eerste dagen gewoonlijk noch gevatheid noch pootigheid vertoont, en wat zou pootigheid helpen als hij één tegen vijf is en wat geeft gevatheid tegen ’t schór-dronkemans-geschreeuw, ook wel donderen genoemd. Hij is vrij om thuis te blijven, maar hij wil graag zooveel mogelijk menschen kennen, bovendien weet hij dat hij over korten tijd weerloos aan jelui zal zijn overgeleverd en hij weet niet wat het gevolg zal zijn van zijn weigering, hij weet zelfs niet of hij ’t zij volgens de wet, ’t zij volgens de mos verplicht is en dus de wet of de nog hooger gestelde mos zal overtreden. Jij Jantje maakt dus gebruik van den invloed die je op iemand hebt door ’t feit dat hij spoedig van je afhankelijk zal zijn, je maakt gebruik van zijn onbekendheid en van je meerderheid om hem dingen te laten doen, die hij niet wil en niet behoort te doen en zonder jelui dwang (want wel degelijk is er van dwang sprake) zeer zeker niet doen zou. Dit misbruik maken van macht noem ik (en ik druk mij zeer zacht uit) een student onwaardig. Dat je je verveelt in de vacantie (wat ook al niet voor je prouweert) en daarom een afleiding zoekt, maakt de zaak niet minder erg.

(Vervolg zie Bijvoegsel.)

BIJVOEGSEL

behoorende tot het STUDENTEN-WEEKBLAD

van DONDERDAG 7 SEPTEMBER 1899.

Had de pruimen-Jantje toch pruimen genomen dan zeker had hij op zijn billen gekregen en geen pruimen; dat de groenen-Jantje geen straf krijgt en wel aan den groentijd mag deelnemen is een (misschien moeilijk aan te vullen) leemte in de Corpswet.

v. d. B.

De Groenenboekjes

vertoonen bij een vluchtig-inzien al dadelijk opvallende eigenaardigheden. Ik bedoel niet dat men bijv. in ruime mate gebruik maakt van het recht om à discrétion vóór

Vrijdag meer dan eens den zelfden naam in 't zelfde boekje te schrijven (ik zag zelfs eenmaal drie onder-elkaar-volgende regels met denzelfden naam versierd!) maar ik denk voornamelijk aan het druk-ingevuld zijn van middag- en avonduren en het dikwijls leeg-staan van den etenstijd!

Ik maak het eerste jaar beleefdelijk attent op de gelegenheid om groenen, waarmee men op „donder-kasten” (!) in aanraking komt, aan den eettafel nader te leeren kennen, en hoop ze niet iets-onbekends te vertellen wanneer ik releveer dat het speciaal tot de taak van 't eerste jaar behoort de candidaat-leden een aangenaam etens-uurtje te bezorgen. Men schijnt het wel eens te vergeten.

Q.

ADVERTENTIEN.

TECHNISCHE BOEKHANDEL.

J. WALTMAN JR.

BINNENWATERSLOOT 33. -- DELFT.

STUDIEBOEKEN, door Studeerenden aan de Polytechnische School benoodigd, worden spoedig geleverd.

MAGAZIJN VAN SCHRIJF- EN TEEKENBENOODIGDHEDEN.

BOEKDRUKKERIJ.

TE HUUR tegen half September:
eene ruime, gemeubileerde Voorkamer
met Alcoof, degelijk Pension.
Adres VERVERSDIJK 43.

TE HUUR:
een Voorkamer met Slaapkamertje,
gemeubileerd of ongemeubileerd, naar verkiezing.
Te bevragen NIEUWSTRAAT No. 10.

Gelegenheid voor 6 of 8 heeren
om de Koffie te gebruiken.
Adres Bureau van dit Blad.

TE KOOP:
een notenhouten Schrijfbureau met Stoel
en een
WAPENREK met WAPENS.
Adres „ADELAAR”, MARKT.

Salon de Coiffure,

G. SIEPMAN, — NIEUWSTRAAT 18,
ingericht naar de laatste eischen, wordt ten
zeerste bij H.H. Studenten aanbevolen.

AANBEVOLEN:
OVERVOORDE'S ZOUTE BOLLEN.

 **G. C. JENSE,** 
Boterbrug 8. Choorstraat 25.
WILHELMINA-RIJWIELEN.
Reparatie-Inrichting.
 Grootste verhuurinrichting. 
BILLIJKE PRIJZEN.

J. G. H. AHSMANN, Wijnhaven 20,
Engelsch Heeren Mode-Magazijn.
SPECIALITEIT IN
HEEREN HOEDEN.
GEKLEURDE OVERHEMDEN.
BOORDEN en MANCHETTEN.
ENGELSCH DASSEN.
REISARTIKELEN.

PATISSERIE ET CUISINE.
MAISON RIJL, OUDE DELFT 166.

Levering van
DÉJEUNERS, DINERS, SOUPERS,
Koude en Warme Schotels,
GLACES FANTAISIE, ETC.
 Tevens abonnement voor DINERS.
Aanbevelend,
G. C. A. PIJL,
PATISSIER, CUISINIER.

Café Restaurant
HOTEL „CENTRAL”,
WIJNHAVEN 7.

Prima kwaliteit Consumptie.

PLATS DU JOUR 12—2 uur. DINERS van 5—7 uur.

Restaurant den geheelen dag.

FRANZISKANERBIER.

BRAUEREI ZUM FRANZISKANERKELLER.

LEISTBRÄU MÜNCHEN.

☞ **Uitstekende gelegenheid om te DINEEREN, ook bij abonnement.**

Levering van DEJEUNERS, DINERS en SOUPERS.

G. M. VAN DE SEIJP Hz.,
 Cuisinier.

SALON DE COIFFURE,

HYPOLITUSBUURT 37,

tegenover het Postkantoor.

Antiseptische behandeling.

Abonnement billijk.

Aanbevelend,

E. A. C. VAN HEEL, Coiffeur.

P. C. B. TEN BOSCH,
 Magazijn van PIANO's en ORGELS.
 OUDE DELFT 47, (Rotterd. Poort).

VERHUREN van PIANO's en ORGELS,
 inruilen, repareeren en stemmen.

Een tweede EETZAAL

is door mij geheel naar de eischen ingericht.

H.H. Studenten. die nog niet voorzien zijn van een eettafel, vinden hier een uitstekende gelegenheid om in dit keurig gerestaureerd Eetzaaltje **een uitnemend diner te gebruiken.**

L. PENNING,
 Café-Restaurant.

☞ **Agent van The Continental Bodega Company.**

Briefkaarten met Stadsgezichten

in 39 soorten

à twee cents per stuk.

Uitgave van J. WALTMAN Jr., Delft.