

STUDENTEN-WEEKBLAD.

Redacteuren: F. A. Bodenheimer, J. B. H. Coenen, D. de Jongh Wz.,
A. C. A. Plasschaert, C. E. van der Stok, Th. F. Vreede.

Dit blad verschijnt Donderdags, behalve in de vacantiën. De abonnementsprijs is /3,50, bij vooruitbetaling /3,— per jaar.

De jaargang loopt van 1 October tot 30 September. De prijs der advertentiën is 10 cents per regel.

UITGEVER:
J. WALTMAN Jr.
DELFT.

Inzendingen die Dinsdagmiddag 12 uur niet aan het redactie-adres zijn bezorgd, kunnen niet meer in het eerstkomend nummer worden opgenomen.

Het adres voor redactie en administratie is: Binnenwatersloot 33.

Bericht.

Het eerstvolgend nummer van dit blad zal verschijnen begin September.

„Aan Delft”.

In het Studenten Weekblad van 7 Juni komt van den heer Coenen een artikel voor, dat een nadere aanduiding van de bedoeling, die ik met mijn „Aan Delft” had, gewenscht maakt.

Ik wil beginnen met te erkennen, dat ook ik van oordeel ben, dat de beteekenis van 't „geval Stoop” ver buiten zijn ware verhoudingen is opgeblazen, en dat 't mij spijt, het anders dan terloops genoemd te hebben.

De heer Coenen is een zeer bescheiden man — hij acht het een bêtise van mij, dat ik zijn „onbeduidend persoonkje” als vertegenwoordiger van een bepaalde richting qualificeer, en, wat erger is, hij vindt dat ik dat met den heer Bannet ook niet mocht doen, wat voor dezen heer niet prettig moet zijn.

Zie mijnheer Coenen, dat is het nu juist, waarvan ik u en anderen weekbladschrijvers een verwijt maak, en waaruit ik de conclusie trek, dat er verval, dat er gebrek aan jeugd in Delft is: uw bescheidenheid, uw onbeduidendheid, uw gebrek aan zelfvertrouwen. De heele zaak draait dan ook om dit punt: U is van oordeel, dat „alle oorspronkelijke redeneringen van ons, samen niet half zooveel waarde hebben als de scherp uitgesproken meening van één bevoegde autoriteit”.

Geloof u wezenlijk, waarde heer, dat er één bevoegde autoriteit is, in ook maar één enkele zaak (gezondheidsleer uitgezonderd), die voor mij van wezenlijk belang is, wiens oordeel mij hooger staat dan mijn eigen? — geloof u, dat er bevoegde autoriteiten bestaan in opvattingen van zedelijkheid, rechtvaardigheid, wijsheid, geluk — dat er bevoegde autoriteiten in mensch-zijn, in levensopvatting bestaan? In zulke, waarachtig belangrijke dingen ben ik mijn, en is ieder zijn eigen autoriteit — en kan niemand zich aan eens anders uitspraak onderwerpen.

Wanneer u of ik een gedachte hebben, niet zoo'n losse inval, maar een gedachte die gegroeid is in ons zelve — langzaam stevig en vast geworden — en dan ten slotte geformuleerd, dan heeft die gedachte eene minstens even groote realiteit als een boom of een huis — dan is die gedachte er — en zij is voor u of mij van veel meer waarde, dan de gedachte van welken professor ook, evenals mijn arm of mijn been, ook al ben ik er niet zoo vaardig mee als een timmerman of een hardrijder, voor mij van veel meer belang is, dan des timmermans arm of des hardrijders been. En wanneer ik die gedachte zóó kan formuleeren, dat de formule wezenlijk ten naastenbij de gedachte in beeld brengt, dan heeft die formule zoowel voor mijzelf als voor anderen waarde, omdat het die anderen kan brengen tot het bewust worden van hun eigen ge-

dachten, en tot het nader formuleeren ervan, wat ik altijd voor een zeer nuttige bezigheid heb gehouden.

En het was dit gebrek aan eigen gedachte, dat de heer Coenen zoo toejuicht, het was dit gebrek aan zelfvertrouwen, aan jeugd, wier karakteristieke eigenschap zelfvertrouwen is, dat mij kriebelig maakte bij het lezen van de laatste weekbladen. Daaraan wenschte ik in mijn stuk uiting te geven, en ik deed dit in den vorm van eene bewering, niet in dien van een betoog. Ik schreef wat ik ervan dacht, en om dat duidelijk te maken (niet om het te bewijzen) stelde ik eenige malen verleden en heden tegenover elkaar. Zoo stelde ik tegenover de vroegere individueele, van eigen geest getuigende artikelen van sociaal-democraten het stukje van den heer Bannet „Burgerlijke Tactiek”. Ik maak er den heer Bannet volstrekt geen verwijt van, dat hij dat stukje schreef; maar ik beschouw het als een bewijs van achteruitgang, wanneer de Delftsche sociaal-democratie niets anders meer te zeggen heeft dan zulke stukjes. En ik beschouw dat dáárom als een bewijs van achteruitgang, omdat er in bedoeld stukje absoluut niets oorspronkelijks is, en, om den „oorsprong” ervan dan wel aan te wijzen schreef ik, dat de heer Bannet een getrouw lezer van „Het Volk” is. Alle beweringen, alle gedachten, bijna zou ik zeggen alle woorden, van dat stukje zijn in de nummers van „Het Volk” van den laatsten tijd te vinden.

Ook achtte ik het een bewijs van achteruitgang, dat de „gevoelsmoraal” zou gaan plaats maken voor de „verstandelijke moraal”.

De moraal is iets zeer reëls, een integreerend deel van mijn wezen — een der bouwstenen, waaruit ik besta, maar waarvan ik mij even onbewust kan zijn als b.v. van de aanwezigheid van mijn hart.

Nu kan mijn oordeel mij echter doen weten, dat ik moreel gevoel bezit — ik ben er mij dan bewust van geworden, evenals mijn verstand en kennis mij bewust kunnen doen worden van de aanwezigheid van mijn hart. Ook kan ik nu, eenmaal bewust van mijn moreel gevoel, den zedelijken grondslag van dat moreel gevoel zoeken uit den aard van mijne betrekkingen tot mijne omgeving, zooals Spinoza dat deed in zijne „Ethica”. Eveneens kan ik de werking van mijn hart mechanisch trachten te verklaren, en zijn ontwikkeling uit dat van lagere diervormen opzoeken. Maar ik kan niet, bedenkende dat, redelijkerwijs gesproken, mijn hart wel beter kon zijn ingericht, mij een ander, technisch beter, hart aanschaffen, en evenmin kan ik mij, eenmaal als persoon gegeven, van een nieuwe, redelijke moraal voorzien. Wanneer nu toch getracht wordt een moraal te vormen op redelijken grondslag, dan beweer ik dat dit een bewijs van verzwakking der werkelijke moraal is, of wel, en ik geloof dat dit hier het geval is, van gebrek aan inzicht in het begrip „moraal”.

Dat men trouwens met zoo'n geleerde moraal niet ver komt, bewijst de gevoerde discussie tusschen de heeren Coenen en v. d. Mey, waarbij ze, op denzelfden grondslag, tot eene geheel verschillende „moraal” geraken.

Heeft de heer Coenen al begrepen, dat zijn eigen werkelijke moraal hooger staat dan, of tenminste niet zoo achter geleerde redeneringen verborgen is als die van den heer v. d. Mey? Zoo, ja, laat dan dit inzicht hem eene aansporing zijn, om weer in zich zelf te gaan gelooven, en niet in anderen.

Waarlijk, mijnheer Coenen en geachte redactie, en andere leden van 't D. S. C. — de deugden van veelzijdigheid, onzijdigheid, leerzaamheid, van volgzzaamheid en van nauwgezetheid worden in Delft beoefend, zij bloeien er. Ik ontken dit niet, en waardeer het te deele. Maar zij kunnen vaak leiden tot oubeduidendheid, lusteloosheid, tot gewoonheid, en karakterloosheid — laat ons dat ook niet ontkennen en er tegen waken en strijden — wees niet al te verdraagzaam en niet al te vriendelijk, niet al te volgzzaam en niet al te goed geloovig.

S. H. STOFFEL.

P. S. De heer Bannet heeft óók een stuk tegen mij geschreven, waarin hij ten overvloede nog eens aantoonst, hoe trouw hij 't Volk leest, ofschoon ik moet zeggen, dat enkele woorden in een geheel oorspronkelijk verband gebruikt zijn.

Het is zeer jammer, dat de heer Bannet geen ernst van ironie weet te onderscheiden, en zich daardoor verbeeldt, dat ik gemeend heb, dat hij (de heer Bannet) zijn stukken zou schrijven met de bedoeling om aan te toonen, dat hij „'t Volk” leest. Dat was natuurlijk mijn meening niet, ik wou zeggen, dat hij dit aangetoond had door zijn schrijven, en gebruikte het gezegde als beeld voor zijn gebrek aan originaliteit. De heer Bannet vindt dit „typeerend” voor mij, en noemt het een laffe insinuatie, en een vulgaire en een lang niet nieuwe would-be mop.

Voor de beantwoording van zijn „gemoedelijke” vraag refereer ik mij aan mijn antwoord aan den heer Coenen. Het is overigens niet mijn plan, om op deze manier verder met den heer Bannet te polemiseren, en zal dus, als hij zich niet fatsoenlijker weet te gedragen, op zijn schrijven geen acht meer slaan.

POLYTECHNISCHE SCHOOL.

Benoemingen tot Buitengewoon Opzichter.

Door den Minister van Waterstaat, Handel en Nijverheid zijn benoemd tot buitengewoon opzichter, van 1 Juli tot 31 Augustus 1902.

a. bij Waterstaatswerken:

W. van Houten en H. E. Donkel, bij den bouw van een kaaimuur in de haven van Delfzijl.

A. Honig, bij de uitvoering van een baggerwerk in de Tjonger en den bouw van een sluiswachterswoning te Schoterzijl.

H. G. A. Treep, bij de in uitvoering zijnde werken, tot verbetering van de Vecht in Overijssel.

C. C. W. C. Beck, bij de werken der Zuid-Willemsvaart.

F. B. J. M. Moubis en J. A. de Lint, bij den bouw van een woningblok, grondduiker, enz., alsmede bij het hoofdgebouw voor een stoomgemaal aan den Nieuwendijk, gemeente Almkerk, volgens de bestekken n^o. 175, dienst 1901—1903 en n^o. 62, dienst 1902—1903.

G. van der Koogh en C. E. de Leau, bij den bouw der woningen, bestek n^o. 176, dienst 1901—1903 en bij het hoofdgebouw voor het centraal-station aan de Vierbansche Sluis, gemeente Dussen.

G. Hogerwaard, bij de gedeeltelijke vernieuwing van de houten brug over het overlaatkanaal te Roermond, volgens bestek n^o. 71, dienst 1902.

J. B. F. Smits, bij de werken tot voortzetting der verbetering van de rivier de Maas, onder de gemeenten Bergen, Meerlo en Wanssum.

H. Polano, bij de werken tot vergroting van de Visschershaven te IJmuiden.

R. Welcker, bij het verdiepen van de Noordzeehaven te IJmuiden.

P. J. van Rees, bij de uitbreiding der haven van Urk.

G. C. Op ten Noort en C. G. van den Wall Bake, bij het verbeteren van de zeekeringen langs het Noorderstrand op het eiland Vlieland.

H. Heyl, bij het maken van een buitenhaven, toegang gevende tot de door de gemeente 's Gravenhage te maken visschershaven te Scheveningen, volgens bestek n^o. 219, dienst 1900—1903.

F. B. H. Asselbergs, J. W. de Brussel Assé en N. J. de Groot, bij het maken van den onder- en den bovenbouw der overbrugging van de Oude Maas bij Spijkenisse, volgens de bestekken n^o. 57 en 166, dienst 1900—1903.

H. M. W. Werker en C. Westenenk, bij het bouwen van een schutsluis en andere kunstwerken bewesten Terneuzen, met bijkomende werken volgens bestek n^o. 227, dienst 1900—1904.

H. L. Enthoven, bij het maken van twee sluishoofden en andere kunstwerken en het uitvoeren van grond- en andere werken beoosten Sas van Gent, volgens bestek n^o. 147, dienst 1901—1904.

J. H. Levert, bij het bouwen van een basaltmuur langs den Oostelijken kanaalarm te Terneuzen, volgens bestek n^o. 95, dienst 1902.

J. B. Onderwater, bij de werken op den Neder-Rijn en Lek.

T. van der Weyden, bij de werken op den IJssel.

W. C. Hein en H. Huisman, bij de werken op de Maas beneden Mook.

E. P. Wellenstein en C. O. Beltman, bij de werken van den Waterweg langs Rotterdam naar zee.

b. bij de Landsgebouwen:

O. C. A. van Lidth de Jeude, bij de herstelling der grafelijke zalen.

E. C. P. Gallas, bij de verbouwing van het Telegraafkantoor te 's Gravenhage.

H. van Zijll, bij den bouw van een Postgebouw te Gennep.

E. H. Huyskes, bij den bouw van een Post- en Telegraafkantoor te Kampen.

A. de Mooy A.Cz., bij den bouw van een Post- en Telegraafkantoor te IJsselstein.

A. Groothoff, bij den bouw van een Postkantoor te Onderdendam.

A. Alberts, bij den bouw van een Post- en Telegraafkantoor te Leeuwarden.

Uitslag der Examens B en C.

Tot deelneming aan de eindexamens der Polytechnische School hebben zich aangemeld:

Voor art. 60, technoloog, 20 kandidaten.

Voor art. 61, civiel-ingenieur, 70 kandidaten.

Voor art. 62, bouwkundig ingenieur, 3 kandidaten.

Voor art. 63, scheepsbouwkundig ingenieur, 2 kandidaten.

Voor artt. 63 en 64, scheepsbouwkundig en werktuigkundig-ingenieur, 1 kandidaat.

Voor art. 64, werktuigkundig ingenieur, 47 kandidaten.

Voor art. 65, mijnen-ingenieur, 20 kandidaten.

Van deze kandidaten hebben zich vóór of gedurende het examen teruggetrokken:

Voor art. 61, 4 kandidaten; voor art. 63, 1 kandidaat; voor art. 64, 6 kandidaten; voor art. 65, 1 kandidaat.

Verder hebben zich nog aangemeld:

Voor het 1e gedeelte art. 60: 39 kandidaten.

Voor het 1e en 2e gedeelte art. 60: 2 kandidaten.

Voor het 2e gedeelte art. 60: 17 kandidaten.

Voor C 1e gedeelte art. 64: 21 kandidaten en voor C 1e gedeelte art. 65, 4 kandidaten.

Hiervan hebben zich eveneens vóór of gedurende het examen teruggetrokken:

Voor het 1e gedeelte art. 60, 6 kandidaten; voor het 2e gedeelte art. 60, 1 kandidaat; voor C 1e gedeelte art. 64, 1 kandidaat.

Het diploma werd verkregen door de heeren:

Examen B, Art. 60 (Technoloog).

M. C. Braat Jr.	H. J. Scholte.
P. H. Hendriks.	M. Snel.
H. Jonker Czn.	N. L. Söhngen.
F. Keeman.	W. O. Thaarup van Tienen.
E. de Kruff.	P. W. M. Trap Jr.
J. G. Maschhaupt.	E. C. Verschoor.
F. A. Meihuizen.	C. M. M. Vrins Hzn.
N. J. A. Roldanus.	

Examen C, Art. 62 (Bouwkundig-Ingénieur).

J. Gratama.	J. G. Wattjes.
R. C. H. Schüngel.	

Examen C, Art. 63 (Scheepsbouwkundig-Ingénieur).

B. W. van Vliet.

Examen C, Art. 65 (Mijnen-Ingenieur).

J. van Braam Houckgeest.	C. A. van Goudoever de Jongh.
P. N. Degens.	W. A. Knol.
C. G. van Dusseldorp.	C. Moerman.
B. von Faber.	J. Sonneveld.
A. J. Gouka Jr.	P. Tesch.
J. A. Grutterink.	J. de Vries.

Examen C, Art. 64 (Werktuigkundig-Ingenieur).

E. P. Haverkamp Begemann.	D. Kos.
P. C. Boogaardt.	F. Muller Jzn.
J. H. O. Bunge.	B. S. van der Ploeg.
E. O. Douwes Dekker	J. H. Poppink.
R. J. Dijkhuis.	D. Postma.
K. M. A. Enthoven.	J. A. Reus.
F. Feith.	Th. Roskopf.
H. Goedkoop.	W. H. van Schouwenburg.
F. C. A. Grote.	K. G. Simon.
H. S. Hallo.	H. L. Slinkers.
B. J. H. Herweyer.	C. Spruit Jr.
A. M. Hubregtse.	F. H. Stoll.
A. E. Jurriaanse.	W. Veenhoven Azn.
A. Korving.	B. W. van Vliet.

Examen C, Art. 61 (Civiel-Ingenieur).

N. de Ronde Bresser.	L. F. van Ravenswaay.
Ch. H. van den Broek.	G. Redeker.
G. J. van den Broek.	J. C. van Reekum Jr.
W. C. G. H. van Mourik	W. F. H. van Rijkevorsel.
Broekman.	J. H. A. Ringeling.
J. J. Canter Cremers.	Ch. Robbers.
L. G. van Dam.	Jhr. J. Roëll.
W. H. Dohna.	J. C. F. van Sandick.
J. C. Deking Dura.	F. L. Schlingemann.
H. van Eek.	A. C. S. Schweers.
T. A. Heskes.	F. O. Wegener Sleswijk.
W. Hiebendaal.	W. A. Slinkers.
E. C. van der Hoek.	G. C. M. Smits.
W. J. Kalis.	D. C. W. Snell.
A. E. Kempees.	S. Snuijf Jr.
C. P. Kesper.	J. H. Stravers.
J. Klopper Szn.	M. E. Hoffmann Tjaden.
J. L. G. Krugers.	L. W. C. C. P. J. Velu.
A. H. E. Lahaye.	C. K. Visser.
C. Leemans.	E. de Vries.
J. F. Ligtenberg.	W. van Warmelo.
P. N. Max.	W. F. de Wilde.
W. A. van der Meulen.	D. F. Wouda.
F. W. Th. van Oordt.	

Examen B, Art. 60 (Technoloog). 1e gedeelte.

J. C. J. Asselbergs.	J. van der Leek.
J. van den Berg.	H. J. van Poelvoorde.
H. F. Bruigom.	J. A. Quadekker.
H. Busscher.	H. J. W. J. Remmers.
F. Fontein.	Mej. A. Scheltema.
A. J. Godron.	E. Schwarz.
H. Gravenstein.	H. D. Steenbergen.
H. P. de Groot.	H. F. Strumphler.
J. D. de Groot.	N. L. Swart.
J. C. Heine.	H. van der Waerden.
J. M. Kakebeeke.	J. E. Waterman.
H. W. de Kruijff.	H. L. Welter.
J. L. Lans.	H. O. de Ruijter de Wildt.
G. C. van der Leek.	

Examen B, Art. 60 (Technoloog). 2e gedeelte.

J. van den Berg.	J. S. de Haan.
A. H. L. de Bel.	W. K. M. de Kat.
Mej. M. E. Bes.	B. H. van Ruijven.
W. J. Burek.	C. Th. F. Thurkow Jr.
F. B. Fellingina.	A. A. de Vries.
J. L. van Gijn.	R. A. Weerman.
A. J. Godron.	Mej. E. van West.

Examen C, Art. 64 (Werktuigkundig-Ingenieur). 1e gedeelte.

J. C. J. Asselbergs.	A. G. de Koningh.
A. J. van der Poest Clement.	A. W. A. Koster.
P. Draijer.	H. E. Loffman.
M. Eikelenboom.	J. H. Müller.
W. H. F. de Haan.	J. Overweg.
F. C. Huijgen.	W. Polderman.
A. B. Japikse.	E. B. Wolff.
E. L. Kempe.	

Examen C, Art. 65 (Mijnen-Ingenieur). 1e gedeelte.

H. F. Grondijs.	J. A. R. Stuffken.
J. I. J. M. Schmutzer.	J. Versluijs.

ADVERTENTIEN.

Te huur aangeboden tegen 1 September: een
gemeubileerde Kamer met Slaapkamer.

Adres KOORNMARKT 55-57.

Bij den Uitgever J. WALTMAN Jr. is verschenen:

BOUWSTIJLTYPEN

DOOR

J. H. W. LELIMAN, B. I.

Prijs f 1,90

en

Pract. oefeningen in Natuurkunde

voor a. s. Technologen.

Leidraad bij het Onderwijs aan de P. S.

DOOR

DR. M. DE HAAS.

Aflevering II. — Prijs f 1,25.

In den omtrek van het Station Holl. Spoor en Stoomtram
Den Haag—Delft, worden te 's-Gravenhage in een klein
gezin aangeboden:

Gemeubileerde Kamers,

met of zonder Pension.

Ruime luchtige vertrekken. Billijke conditiën.

Adres met Brieven onder No. 2500^{sw}, Bur. van dit Blad.

Bij den Uitgever J. WALTMAN Jr. verschenen onlangs:

**DE HAAS en VAN SWAAY,
NATUURKUNDIGE VRAGEN EN
VRAAGSTUKKEN.**

f 0,90

SCHROOT,

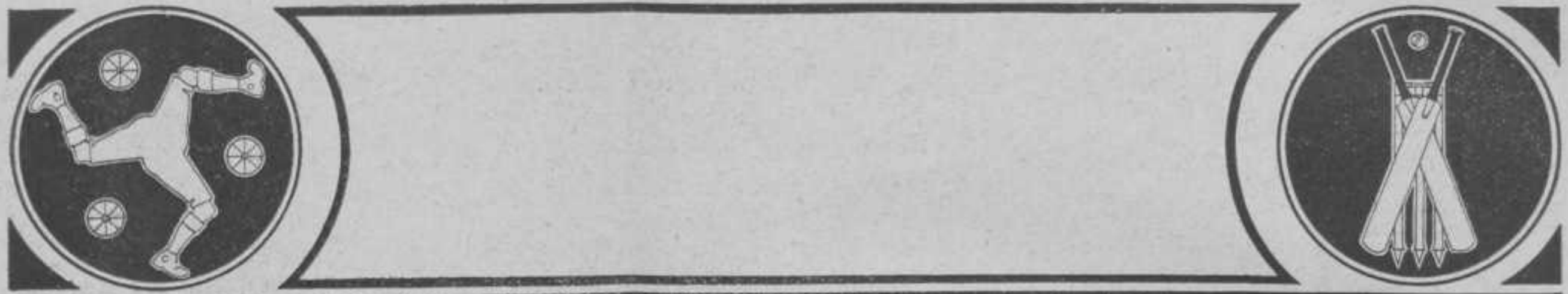
BOUWKUNDE.

Inleiding tot de studie van Ijzeren Kappen. Details III^e
gedeelte (Scharnierverbindingen) 2^e helft, benevens
Spansloten, Moffen, Wartels enz.

Met 4 platen.

f 0,90.

ABONNEERT U OP:



SPORT- SIBRNIK.

WEEKBLAD VOOR SPORT.



J. WALTMAN JR.
UITGEVER
Delft

ABONNEMENTSPRIJS / 3,50 PER JAAR.