

STUDENTEN-WEEKBLAD.

Redacteuren: J. B. H. Coenen, W. L. Ghijsen, N. G. Kam,
J. L. A. Ledeboer, S. H. Stoffel.

Dit blad verschijnt Donderdags, behalve in de vacantiën. De abonnementsprijs is f3,50, bij vooruitbetaling f3,— per jaar.

De jaargang loopt van 1 October tot 30 September.
De prijs der advertentiën is 10 cents per regel.

UITGEVER:
J. WALTMAN Jr.
DELFT.

Inzendingen die Dinsdagmiddag 12 uur niet aan het redactie-adres zijn bezorgd, kunnen niet meer in het eerstkomend nummer worden opgenomen.

Het adres voor redactie en administratie is: Binnenwatersloot 33.

XI^e Lustrum van het Delftsch Studentencorps.

Met het doel om te trachten een eenigszins harmonische versiering der huizen te verkrijgen gedurende de feestweek in Juli a. s., schrijft de uitgever van het Studenten-Weekblad een prijsvraag uit, die opengesteld is voor leden en oud-leden van het D. S. C. voor:

Een ontwerp van een feest-gevelversiering van een woonhuis of winkelhuis, van 2 à 3 ramen breed en 2 à 3 verdiepingen hoog, die in harmonie is met het karakter van de stad en van de Maskerade.

Uitgeloofd worden een 1^{ste} prijs, bestaande in een boekwerk over kunst of bouwkunde ter waarde van f25,—, en een 2^{de} prijs, bestaande in een boekwerk van f10,—.

De Heeren H. Evers en J. F. Klinkhamer, Hoogleraren aan de P. S., de Heer T. K. L. Sluyterman, Leraar aan de P. S. en de Heer J. J. R. de Wetstein Pfister, Kunstschilder, hebben op zijn verzoek zich welwillend bereid verklaard de ingekomen ontwerpen te beoordeelen en de prijzen toe te kennen.

Het is de bedoeling van den uitgever van het S.-W. dat van de niet bekroonde ontwerpen ook gebruik mag worden gemaakt, desverlangd tegen nader overeen te komen voorwaarde, en dat de teekeningen na de feestweek aan de inzenders worden teruggegeven.

Inzendingen moeten geschieden onder een motto en moeten vergezeld zijn van een gesloten couvert, waarin opgaaf van den naam van den inzender en van het door hen gekozen motto.

Ontwerpen kunnen worden ingezonden tot ultimo Maart.

De Uitgever van het S.-W.

J. WALTMAN Jr.

Eerstvolgende REDACTIEVERGADERING bij den heer S. H. STOFFEL, Havenstraat 36a, Dinsdag a.s. ten vier ure.

Delftsch Studentencorps.

De Prijsvraag van den Uitgever.

Naar aanleiding van de aankondiging aan 't hoofd van dit blad, willen we even dit plan van den heer Waltman ten zeerste aan allen, die eenig idee van decoratie hebben, aanbevelen. Wanneer de maskerade, die met zorg schijnt te worden voorbereid, gelukken zal, als zij den goeden indruk zal maken, dien men zich voorstelt, dan is ongetwijfeld een daarmee harmonieerende decoratie van de gebouwen een vereischte. Een voorafgaande bespreking van degenen, die van plan zijn hun huizen te versieren, met daarbij als leidraad en model de ingekomen ontwerpen, zal zeer zeker veel er toe bijdragen, om het karakter van de stad tenminste zooveel mogelijk, in overeenstemming te brengen met de Oostersche praal die de optocht zal ten toon spreiden.

Redactie.

Sociale aangelegenheden en Wetenschap.

Rein Leven Beweging.

Alweer dat „Rein Leven“! het lijkt wel of het weekblad veranderd is in een 2de propagandablaadje. Nu, zoover is het nog niet. Wel wordt er druk geschreven over het onderwerp, maar dat mag dan ook wel in een blad, dat moet zijn, „de kampplaats der meeningen“, en over iets dat van zulk een ingrijpend belang is voor ons allen als de sexueele quaestie. Nu door zoo velen reeds de pen is opgenomen om de „Rein Leven“ beweging aan te vallen of te verdedigen, voel ik mij als lid en medeoprichter der Delftsche groep genoopt ook iets in het midden te brengen, dat misschien strekken kan tot beter inzicht in het onderhavig onderwerp.

Laat mij als uitgangspunt nemen de vraag of een beweging als „Rein Leven“ noodzakelijk is of niet. Ieder die een weinig let op de dingen die er om hem heen gebeuren, en die er geen al te verwaterde begrippen over zedelijkheid op nahoudt zal het met mij eens zijn dat de sexueele toestand onzer dagen in alle opzichten meer dan treurig is. De grofste uitingen van onzedelijkheid, als prostitutie, die mijn inziens alleen uitvloeisels zijn van het hedendaagsch productiesysteem, en die eenmaal met hunne oorzaken en nooit vóór die oorzaken zullen verdwijnen, nog maar buiten beschouwing latende, vinden wij rondom ons in gesprekken, ideeën en daden onder een mooi laagje vernis meestal de verregaandste onreinheid. En deze uitingen bepalen zich niet tot de minder ontwikkelden, staan niet voor het grootste deel buiten onze studentenmaatschappij, neen, er zijn van die statistieken, die niet met mooie woorden zijn goed te praten, en waaruit we op een eigenaardige wijze leeren dat de immoraliteit en de zoogenaamde ontwikkeling volstrekt niet omgekeerd evenredig zijn.

Is een groot deel van die onreinheid wel degelijk bewust, de schijnbaar minder erge vormen als schuine flauwiteiten, dubbelzinnigheden enz. och, we hebben ons daar zoo aangewend, en iedereen doet het toch, en zie je, je kunt toch niet anders gaan doen als een ander en ik bedoel er toch niets kwaads mee enz.

Mooie praatjes, algemeen bekend, algemeen veroordeeld (in theorie) en . . . algemeen gebruikt! De ergste onkunde op sexueel gebied, samengaande met de meest voordeelige uitleggingen aller moraalwetten vinden wij overal.

Waar wij b. v. menschen vinden die, hierbij nog wel steunende op Christelijke beginselen het flirten verdedigen door te zeggen dat er nergens geschreven staat: „gij zult niet flirten“ (historisch, het is volstrekt niet de bedoeling hiermede de eene of andere godsdienstige richting te kwetsen, uit zoo vele is hier een enkel voorbeeld aangehaald), daar heb ik geloof ik, het recht te constateeren dat de zedeleer onzer zoogenaamde beschaving een groote wassen neus is.

Welnu, zijn dan ook niet alle pogingen, die in het werk gesteld worden om in deze toestanden ten minste gedeeltelijk verbetering te brengen, niet alleen geoorloofd en nuttig, maar zijn ze niet dringend noodzakelijk?

Heeft ons de geschiedenis van eeuwen niet geleerd dat aaneensluiting steeds het doel naderbrengt, dat „Eendracht maakt Macht“? En is niet ieder, die overtuigd is van het bestaan van het verkeerde, moreel verplicht zijn steun te verleen bij het groote werk der verbetering?

Hierop is volgens mij maar één antwoord mogelijk.

De „Rein Leven“ beweging dan, wil aaneensluiting van alle weldenkenden om krachtig door onderlinge samenwerking de onreinheid in haar eigen gelederen en in die hunner medemenschen te bestrijden. Nu echter komt een moeilijk vraagstuk, de leden der beweging, hoewel allen overtuigd van de dringende noodzakelijkheid van handelend optreden, hebben niet allen hetzelfde uitgangspunt en einddoel, zoodat over een bepaald onderwerp, b. v. de wettelijke regeling der prostitutie de meeningen zeer verdeeld zijn.

Dit is dan ook een van de dingen die men tegen ons aangevoerd heeft. Is dit meeningsverschil echter wel een reden om direct maar alle samenwerking te verfoeien?

Er zijn geloof ik nog zeer vele punten waarover wij het allen wel degelijk eens zijn, als daar zijn: onanie enz. Staan wij ook niet allen nog aan het beginpunt van ons streven, en zullen onze wegen, hoewel later waarschijnlijk divergeerende niet in den eersten afzienbaren tijd evenwijdig loopen?

Ook bestaat er volgens mij wel degelijk een zuiver te definieeren doel, waarmede wij ons allen zullen kunnen vereenigen, en dat dan ook voorloopig het eenigste kan zijn waarvoor wij krachtig kunnen werken. De eenigste practische strijd, dien wij op het oogenblik met vrucht kunnen en zullen voeren, het is de strijd tegen de valsche schaamte van ons zelve en van anderen. Men meene niet dat dit een onmogelijke strijd is, dat wij nooit iets in deze richting zullen kunnen uitwerken, wij kunnen wijzen op anderen, die in eene andere richting reeds verder zijn dan wij, die ook streden en nog strijden voor het heil der menschheid, en die kunnen terugzien op heerlijke resultaten. De geheelonthouders hebben het ons geleerd wat een dergelijke strijd vermag, gestreden door een kleine maar krachtig aaneengesloten groep van waarachtig overtuigden.

De tijden zijn voorbij, waarin men bespot en uitgelachen werd, omdat men in een koffiehuis . . . koffie dronk; dat er nu velen zijn die zeggen: „weg met den alcohol!“, dat hebben zij bereikt, onze broeders langs een andere lijn van evolutie, die van bespotten benijdden geworden zijn.

En ook wij zullen eenmaal zegevieren, krachtig ageerend tegen de valsche schaamte om en in ons, zullen wij een tijd bereiken waarin een ieder vrijelijk durft zeggen: „weg met de onreinheid in woorden en gedachten!“

Zijn wij eenmaal zoover dat de groote daemon „Mos“ niet meer velen kan dwingen tot gezegden en handelingen, die zij eigenlijk zelf sterk afkeuren, dan zal er een belangrijke schrede gedaan zijn in de goede richting.

Is eens de immoraliteit uit sleur, voor het grootste deel verdwenen, dan kunnen wij met goede hoop in de toekomst zien.

Welke middelen zijn het nu, die ons zullen leiden tot dit doel? Voor ons zelve onderlinge gesprekken in bijeenkomsten, gedachtenwisseling in het Correspondentieblad, voor anderen gesprekken in eigen kring en het propagandablaadje, benevens openbare lezingen. Hiermede onderschrijf ik niet alles wat er in die blaadjes geschreven is of wordt, maar wil ik alleen zeggen dat het idee, deze blaadjes uit te geven mijns inziens niet verkeerd is. Op de eigenschappen van het Correspondentieblad kom ik straks nog even terug. Misschien zijn er nog wel meer middelen die toegepast kunnen worden, mij zijn er geene bekend, voor gegronde raadgevingen van belangstellenden houden wij ons echter steeds aanbevolen.

Na aldus reden van bestaan, doel en middelen onzer vereeniging aangestipt te hebben, zou ik nog wel iets willen zeggen over alles wat over dit onderwerp reeds in het weekblad geplaatst werd.

Wat het eerste stuk betreft, dat van v. d. F., na al wat J. L. en H. gezegd hebben geloof en hoop ik dat hij overtuigd zal zijn van de redenen van bestaan van „Rein Leven“.

In verband met het bovenstaande ben ik het dan ook met de twee laatsten eens.

Nu nog iets aan uw adres mijnheer Bodenheim. Dat u in het door u aangehaalde stukje iets vindt dat kwetsend is voor het aesthetisch gevoel kan ik mij begrijpen. Dat u in verontwaardiging ontstoken op een hoog podium klimt en begint te schetteren, daar kan ik mij ook nog wel indenken. Dat u echter menschen, waarvan er verscheidene met naam

en toenaam in uw stuk genoemd staan in het publiek gaat belasteren, dat gij hen scheldt voor „viezerikken” en „ploerten,” dat gij hen verwijt stukjes als het door u genoemde enkel te publiceeren uit zucht naar gemeenheid, wat duidelijk blijkt uit uw beschuldiging van „met loensende oogen te willen soeselen,” een verwijt waarvoor gij geen enkel bewijs hebt aangevoerd, dat mijnheer Bodenheim is een laagheid! Uw geheele stuk is de uiting van de verregaandste oppervlakkigheid, terwijl de brutaliteit van het geheel slechts geëvenaard wordt door de kwajongensachtigheid van het slot. Wanneer een vechtende pee, na zijn geheele repertoire afgelasterd te hebben zich aan het einde ziet van zijn gronden en dan zegt „Nu ja dat kan allemaal wel zijn, maar enz.” om nog eens even lekker te kunnen vunzen, dan verwondert mij dat volstrekt niet van die pee, wanneer echter iemand die een beschaafde opvoeding genoten heeft gebruik maakt van deze tactiek, nu dan zal ik maar liefst constateeren dat genoemd persoon niet precies heeft doorgedacht bij wat hij zei. Het eenigste wat u te doen staat, wanneer u nog eenigermate correct wilt handelen in deze zaak is, of uw lastertaal in te trekken, of de noodige bewijzen te leveren voor uwe beschuldigingen.

Wat den toon der aangehaalde en andere stukjes betreft, ook ik kan mij daar niet geheel mee vereenigen. Op de oprichtingsvergadering onzer groep alhier werd door mij dan ook reeds op de minder aesthetische behandelingswijze van sommige onderwerpen gewezen. Er is dunkt mij nog wel een andere manier te vinden waarop hetzelfde gezegd kan worden op minder kwetsende manier, als dat b. v. gebeurt in het stuk van den heer Schroo. In onze vereeniging zelve zijn er velen die het met mij eens zijn op dit punt, en er zal misschien wel verbetering in te brengen zijn. Laat daarom niemand, die het eens is met ons doel zich laten terughouden van medewerking door de voor hem minder aangename propaganda; door lid te worden zal hij er zelf aan mede kunnen werken deze op meer gewenschten voet in te richten.

J. A. SCHOUTEN.

Tot uwen spijt, blijf ik eerstens volhouden, dat de indruk, die het lezen van het blaadje R. L. mij gaf, zoo was, als ik dit in het vorige nummer van het S.-W. meedeelde; ten tweede zult u door goed lezen moeten opmerken, dat ik behalve den heer Schroo niemand voor viezerik heb uitgemaakt en ten slotte, dat ik ondanks de goede bedoelingen en talrijke schrifturen van de andere door mij genoemde personen, door blijf gaan het blad R. L. te qualificeeren zooals ik reeds deed. Als antwoord op enkele schriftelijke en mondelinge opmerkingen die ik ontvangen mocht, nog dit, dat mijns inziens roeien, zwemmen, rijden, schaatsenrijden, voetballen enz. enz., betere voorbehoedmiddelen voor onreine daden en gedachten zijn, dan het vergaderen, lezen, gedachten wisselen, onderlinge gesprekken houden, schrijven enz. enz. over sexueele questies en geloof ik daarom dat het beter is in een sportclub dan in een Rein levengroep te gaan.

FRANS BODENHEIM.

Rein Leven Beweging.

Kort kan ik zijn met de beantwoording van het stukje van den heer H. over deze kwestie. Waar hij zoo ontzettend veel verwacht van een met zorg uitgekozen blaadje, geschreven door de vereenigde Rein Leven mannen, van vergaderingen dezer menschen, zal hij bij het lezen der rubriek „Literatuur en Kunst” in het weekblad wel eenigszins in deze verwachting zijn teleurgesteld. Of vindt hij misschien eene dergelijke beschouwing van iemand, niet aangesloten bij de beweging, oppervlakkig en zijne aandacht niet waard. In dit geval wil ik Mijnheer H. zijne illusies niet ontnemen, hem het genot der gezonde lectuur, die hij in „Rein Leven” vindt, niet vergallen.

Eenigszins uitvoeriger wil ik ingaan op de bestrijding van J. L. In de eerste plaats toont J. L. zich verwonderd, dat ik geen ernstiger bezwaren tegen de beweging heb ingebracht, dat ik alleen heb besproken het oprichten van een groep onder studenten. Ja, wanneer ik b. v. het orgaan der vereeniging tot onderwerp van mijn stuk had gekozen, waren er zeer zeker ernstiger verschilpunten gerezen. Ik deed dit niet om de doodeenvoudige reden, dat het alles behalve mijne bedoeling was de beweging eens duchtig af te kammen. Integendeel wilde ik in de eerste plaats

noemen de edele grondgedachten, maar tegelijkertijd eenige praktische bezwaren. Hierbij beschouwde ik natuurlijk v. n. de actueel kwestie: het oprichten van een Rein Leven groep onder Studenten. Of er misschien ook een paar burgers lid van deze groep worden, zal toch wel niets ter zaken doen.

Dan moet ik terloops opmerken, dat het mij spijt, dat je een paar zinnen uit mijn stuk neemt, hierover doorpraat en niet kijkt of eenige regels verder je veronderstellingen soms worden tegengesproken. In dit geval hadje b. v. mij niet verweten, dat ik hem rein noem, die niet onaneert en niet naar de vrouwen loopt (waarschijnlijk is het, dat er bij de rein leven beweging wel menschen zijn, die er zoo over denken.) In dezelfde alinea, waaruit je het verwijt put kun je mijn persoonlijk idee hierover vinden. De veronderstelling, dat ik door het lezen van „Kamertjeszonde” als 't ware bekeerd zou zijn van vroegere onreine levensopvattingen is door jou uit de lucht gegrepen en ook volkomen onjuist.

De bewering, dat we thans nog even ver van een rein leven staan, als tien of twintig eeuwen geleden, meen ik stellig te moeten tegenspreken, zoowel uit eigen overtuiging, als op grond van natuurwetenschappelijke nasporingen, waarvan men bijv. iets leest in de brochure van Prof. Heim. Die volkeren, menschengeslachten, diersoorten, waarbij sexueele afwijkingen veelvuldig voorkomen, gaan op den langen duur ten gronde, om plaats te maken voor in dit opzicht hooger staande wezens. Kijk eens rond in de wereld, liefst buiten de rein leven beweging, dan zal je zien, dat overal, ondanks veel grof onreine uitspattingen ploertig egoïsme en lage genotzucht, hooger en edeler levensopvattingen voortdurend baan breken.

Zeker ben ik het met je eens, dat er geen schuchtheid mag bestaan, om te spreken over geslachtsdrift, die, niet misbruikt, eene heerlijke natuurgave is. Maar dan moet ik toch zeggen, dat oneindig veel meer tot mij spreekt een boek als „Kamertjeszonde” van iemand, die staat in het volle leven en dus gerechtigd is schandelijke toestanden te veroordeelen, dan het nare gefemel van menschen, die bij voorkeur met elkaar over deze dingen praten, om daarmee de menschheid vooruit te helpen, ja er zelfs toe komen zich daarvoor in kolonies af te zonderen. Het woord rein is in blaadjes en vlugschriften zooveel gebruikt en misbruikt, dat men er wee van wordt en de ware, mooie beteekenis er geheel aan dreigt ontnomen te worden.

Genoegen doet het mij, dat ik met de opvatting van J. L. over reinheid grootendeels kan instemmen. Ik geloof trouwens, dat wij het in hoofdzaak eens zijn, n.l. dat wij zooals J. L. zegt elkaar zedelijken steun moeten verleen. Ons opinieverschil bestaat alleen hierin, dat J. L. zulks wil doen door in het openbaar en vereenigd tegen onzedelijkheid te velde te trekken, terwijl ik de zaak daarvoor te intiem vind en het mijnsinziens dwaas is een groep op te richten voor iets, waarnaar ieder mensch zonder uitzondering, door zijn natuurlijk instinct gedreven, in meerdere of in mindere mate zal en moet streven, n.l. naar een rein leven. J. L. noemt bijv. buitenechtelijke geslachtsomgang in 't algemeen eene grof onreine handeling. Wanneer je niet alle omstandigheden en beweegredenen kent, mag je volgens mij de mate van onreinheid eener daad niet beoordeelen. Soms kan een ploertige gedachte veel slechter zijn dan eene dergelijke daad.

Verdere gedachtenwisseling tusschen ons zal geloof ik voor de lezers van belangrijkheid ontbloot zijn. De conclusie is, dat wij beiden hetzelfde doel voor oogen hebben, maar dit langs verschillende wegen trachten te bereiken.

v. d. F.

We zijn het met de laatste alinea van den heer v. d. F. zóó volkomen eens, dat we de debatten over deze questie in onze kolommen sluiten. RED.

Litteratuur en Kunst.

Walden.

Door Henry David Thoreau.
Hollandsche vertaling van Suze
de Jongh van Damwoude 1902.

Thoreau is de groote Natuurdichter. Er is er geen, die zóó zijn oog te zien zet om te zien Hare gestalten die zóó zijn oor te luisteren legt om te hooren Haar klanken, die zóó zijn ziel opent om te voelen Haar leven, als deze vriend en landgenoot van Emerson, Hawthorne en Walt Whitman.

Hij geeft slechts acht op wat Zij hem zegt, en daardoor is hij vrij, vrij om te leven, te denken en te oordeelen. En omdat in Haar waarheid is, daarom is het, dat Thoreau's woorden moeten worden gelezen en overdacht.

Wie niet leert of leeren kan van de Natuur zelve, dat hij leere van dezen haren discipel. Dan zal hij in zich voelen opsidderen, tot het zijn gansche wezen vult, dat gevoel van eenheid met het zijnde, dat verlangen naar het leven, naar de natuur, dat hij zich nog herinnert uit zijne kindsheid, maar dat sedert is bedolven onder het stof en de roest der maatschappij-gedachten.

In Thoreau is die durende blijdschap van den gezonden mensch, die ligt in harmonie; zijn leven is niet verdeeld in lust en onlust, in werkdagen en Zondagen, voor hem is elke dag een feest van bewonderen en genieten.

„Door mijn wijze van leven had ik tenminste dit voordeel boven hen, die verplicht waren naar amusemen ten uit te zien, naar gezelschappen en comedies, dat mijn leven zelf mijn amusement was geworden en nooit ophield nieuw te zijn.”

Dit zijn de woorden van een' wijsgeer, woorden, die een geslacht van van de Natuur afgewenden en slechts schoonheid in zichzelf zoekenden noodig heeft, als de zieke de frissche lucht.

Jammer is 't, dat het boek onder de vertaling zeer geleden heeft; wie den korten, veel-zeggenden, geestigen stijl van 't oorspronkelijke kent, vindt hiervan in de vertaling weinig terug. Ik geloof trouwens niet, dat een goed weergeven van dezen zeer bijzonderen stijl in 't Hollandsch mogelijk is. Maar hinderlijke vertalingfouten, als telkens „student” voor 't Engelsche „student”, „behouder” voor „beholder” en vele andere hadden vermeden moeten worden.

S.

Berichten en mededeelingen.

SOCIETEIT PHOENIX.

Het Whist- en Biljart concours is uitgesteld tot 30 Januari.

A. M. P. V. Cursusvergadering voor genoodigden en hunne introducés op Maandag a. s. 's avonds te half acht bij Kruif.

Spreker de heer H. J. F. A. Kiersch, leeraar H. B. S. Rotterdam. Onderwerp: de Landsverdediging.

ADVERTENTIEN.

Gelegenheid tot KOFFIETAFEL

voor 5 à 6 Heeren,

en tevens voor Dineeren.

Aan hetzelfde adres een **gemeubileerde ZIT- en SLAAPKAMER te huur.**

Adres VOLDERSGRACHT 23.

GEMEUBIL. KAMERS te huur,

omtrek station, voor 1 Heer of 2 vrienden, in net gezin zonder kinderen. Billijke condities. [64
Brieven onder n^o. 2715sw, Bureau van dit Blad.

AANGEBODEN tegen 1 Maart: [66

een ruime, frissche **VOORKAMER met SLAAPKAMER**, op vroolijken, netten stand, zeer geschikt voor twee vrienden; f30 p. m. de twee personen. Adres Bureau v. d. Blad.

OESTERSALON „BAVARIA”.

Puik Zeeuwsche Oesters.

Voor de levering van **puik groote Zeeuwsche Oesters** houd ik mij bij voortduring steeds aanbevolen.

APART OESTERSALON voor liefhebbers van dit heerlijk Zeebanket.

Mijn omzet in dit artikel is **groot** en is het daarvoor mogelijk, steeds **puik** waar te leveren.

Aanbevelend,

L. PENNING,

Filiaal van The Continental Bodega Company.

Nog een **apart ZAALTJE** disponibel, voor **6 à 8 Heeren**, om te **Dineeren**.

RECTIFICATIE:

In 't artikel over de opleiding voor bouwkundig ingenieur in 't vorige nummer staat 2e kolom, regel 22, v. b.: scheikunde der bouwstoffen, dit moet zijn: kennis en scheikunde der bouwstoffen.

ONTVANGEN BOEKEN:

Annuaireum der R. K. Studenten in Nederland.

(Recensie in een volgend nummer).

Den Gulden Winckel.

De Katholiek.

De Nieuwe Arbeid.

AGENDA.

DELFT.

Maandag 26 Jan. Schouwburg Stads Doelen. Rotterdamsch Tooneelgezelschap: „Opstanding”; 7½ uur.

Maandag 26 Jan. Logezaal. Delftsch Theosofisch Centrum: Lezing van Dr. J. J. Hallo. Onderwerp: „De levensbeschouwing der Theosofie”; 7½ uur.

Donderdag 29 Jan. Stads Doelen. Leeghwater: Voordracht van den heer F. J. Vaes over: „Hulpmiddelen bij het rekenen”; 8 uur.

Vrijdag 30 Jan. Lokaal Kruif. Practische Studie: Spreker de heer J. H. W. Leliman Jr. Onderwerp: „Aanrakingspunten van Ingenieurswezen en Kunst”; 8 u.

DEN HAAG.

Vrijdag 23 Jan. Ned. Tooneel: „Eerloos”; „De Vonk”; 8 u.

Zaterdag 24 Jan. Fransche Opera: „Messaline”; 8 uur.

Zondag 25 Jan. Diligentia: Matinee van Augusta, Antoinette en Mario van Overeem; 2 uur.

Gebouw v. K. en W. Matinee van de Vereenigde solisten van de Ned. Opera; 2 uur.

Fransche Opera: „La vie de Bohème”; 8 uur.

ROTTERDAM.

Vrijdag 23 Jan. Groote Schouwburg: „Opstanding”; 8 u.

Zaterdag 24 Jan. Gr. Schouwb.: „Een dag khalif”; 8 u.

Een gemeubileerde KAMER te huur.

Adres KOORNMARKT 53.

TER OVERNAME AANGEBODEN:

2 Teekenborden,

1,30 × 0,80 en 1,05 × 0,65 M. met verstelbare Schragen en Teekenhaak.

Adres CHOORSTRAAT 35.

Bierbrouwerij  IJsfabriek

P

voorheen A. VAN BERCKEL & ZONN.

SPECIAL

PILSENER BIER.

Delftsche Stoomververij en Chemische Wasscherij

VAN

A. F. BOSMAN, Oude Delft 72.

VERVEN EN UITSTOOMEN
van alle Heeren-Costumes enz. enz.

Tevens wasschen van HANDSCHOENEN
Spoedige aflevering. Betaling à contant.