

# STUDENTEN WEEKBLAD

19e JAARGANG.  
No. 30.

REDACTEUREN:  
G. NAEFF, E. J. GRATAMA SZN., B. D. H. TELLEGEN,  
MEJ. E. G. F. W. VAES, G. J. DE GLEE, W. H. MUNNICH.  
VAST MEDEWERKER VOOR DE RUBRIEK MUZIEK: C. C. J. DE L'ESPINASSE.  
ORGAAN VAN DE CENTRALE COMMISSIE VOOR STUDIEBELANGEN.

ZATERDAG  
30 JUNI 1917.

DIT BLAD VERSCHIJNT DONDERDAGS, BEHALVE IN DE VACANTIËN. DE ABONNEMENTSPRIJS IS / 4,—, BIJ VOORUITBETALING / 3,50 PER JAAR. DE JAARGANG LOOPT VAN 1<sup>o</sup> OCTOBER TOT 30 SEPTEMBER. DE PRIJS DER ADVERTENTIËN IS 12½ CTS. PER REGEL.

TECHNISCHE BOEK-  
HANDEL EN DRUKKERIJ  
J. WALTMAN JR., DELFT

INZENDINGEN TE BEZORGEN VOOR  
MAANDAGMIDDAG 4 UUR AAN HET  
REDACTIE-ADRES: KOORNMARKT 62

## Inhoud.

### Delftsch Studenten-Corps.

Mededeeling van den Senaat.  
Over de Corpsvergadering van 15 Juni, door B. D. H. Tellegen.  
De reorganisatie van het Delftsch Studentencorps, door A. J. van der Steur.

### Studiebelangen.

Centrale Commissie: Oproep aan alle studeerenden aan de T. H. Vacantie-Studie-Commissie. — Brandstoffenvoorziening voor studenten. — Regeling voor de brandstoffenvoorziening van alle ingeschrevenen aan de Technische Hoogeschool, die te Delft wonen. — Verslag van de Besturenvergadering op Woensdag 2 Mei 1917. — Besturenvergadering op 4 Juni. — Besturenvergadering op 15 Juni, voortgezet op 18 Juni. — Verslag der Handelingen van de Centrale Commissie gedurende het tijdvak 1 Jan. 1916—31 Dec. 1916. — Regeling van de organisatie ter behartiging van de studiebelangen der ingeschrevenen aan de Technische Hoogeschool te Delft.

Verslag van de Vereeniging tot het uitgeven van beknopte Handleidingen bij het Onderwijs aan de T. H. over de jaren 1914—1917. — Finantieel verslag der Vereeniging tot het uitgeven van beknopte Handleidingen bij het Onderwijs aan de T. H.

### Ingezonden.

Technische Hoogeschool.  
Uitslag examens.

## DELFTSCH STUDENTENCORPS.

De Senaat van het Delftsch Studentencorps verklaart hiermede dat op de Corpsvergadering van Vrijdag 15 Juni l.l. door den president ter inleiding van de voorstellen tot wetswijziging inzake den groentijd werd medegedeeld dat het doel daarvan was nog beter ongewenschte handelingen van Corpsleden in den groentijd te kunnen bestrijden.

Hieruit blijkt duidelijk dat het nooit de bedoeling kan zijn geweest voorstellen tot wetswijziging in te dienen, waaraan de leden zich niet behoeven te houden. Ten overvloede wordt hierbij nog eens uitdrukkelijk verklaard dat zulks noch tijdens de inleiding, noch gedurende het debat op welke wijze ook zou zijn gezegd.

Namens den Senaat van het D. S. C.,  
W. SIX JZN, President.  
G. HULSHOFF, Secretaris.

### Over de Corpsvergadering van 15 Juni.

Daar het mijn doel in geen deele geweest is, in het stuk over de Corpsvergadering van 15 Juni het gebeurde zoo zwart voor te stellen, als de Senaat dit er in leest, namelijk dat deze gehéél zonder goede bedoelingen wetswijzigingen over den groentijd zou willen doorvoeren, zal ik het volgende in het midden brengen.

In de eerste plaats zij er op gewezen, dat de toon in het stuk niet geheel en al ernstig genoemd kan worden, waardoor het onjuist is er een zin uit te lichten en op zichzelf te beschouwen, al moet ik toegeven, dat het onvoorzichtig was, het bestaan van menschen, die over de letter vallen te negeeren en daarmede misschien ons vijandig gezinde

buitenstaanders, behoorend tot dat soort een gelegenheid tot zoeken open liet. Ik voor mij acht het onmogelijk groote waarde te hechten aan de strikt letterlijke beteekenis van de in bovenstaande mededeeling bedoelde zin.

In de tweede plaats kan ik verklaren, dat het volkomen den indruk weergeeft dien ik op de Corpsvergadering kreeg, d.w.z. niet dat de voorstellers arm aan goede intenties zouden zijn, maar dat de wijze, waarop sommige der voorstellen geredigeerd en als zoodanig verdedigd werden en een ervan zelfs doorgedreven dreigde te worden, mij onjuist toescheen. Het zou mij verwonderen als iemand, die het verslag zooals het er staat zonder meer leest, er iets meer uit zou halen.

Bovendien moest het er wel heel anders, vrijwat heftiger hebben uitgezien, indien de woorden, welke de Senaat hierboven tegensprekt hun volle letterlijke beteekenis bezaten, terwijl er nu duidelijk in staat, dat men niet met een onjuist artikel behoeft te beginnen, dat er door leden andere lezingen gevonden zijn, wat toch beide alleen kan slaan op de redactie en waardoor toch naar voren komt, dat de voorgestelde wetswijzigingen zijn nut konden hebben, dus dat het hoofddoel van den Senaat zeker niet onwerkelijkheid of schijnheiligheid tegenover de buitenwereld was, maar het aanbrengen van verbeteringen.

Tenslotte. De President leidde de eerste twee wijzigingen in door o. a. mede te deelen wat de Senaat onder de woorden ervan verstond, of liever wat hij er niet onder verstond, hiermede dus dadelijk erkennende de groote kans, dat zij anders — in dit geval letterlijk — zouden worden opgevat. En nu moet m. i. — ik hoop dat de mannen van de letter het met mij eens zijn — een goede wet letterlijk opgevat worden, terwijl zij dan ook zeker ruim moet zijn. En wil men nu woordelijk absolute en zoo beschouwd onjuiste bepalingen er in vervatten, onder mededeeling dat men er iets anders mée bedoelt, dan schijnt dit mij toch wel te lijken op een zich in 't geheel niet aan de wet te willen houden, al is er dan ook niet zoo'n vreeselijke beteekenis aan gegeven als de zoekende buitenstaander wel zou willen.

B. D. H. TELLEGEN.

### De reorganisatie van het Delftsch Studentencorps.

Naar aanleiding van de groote plannen van den Senaat wilde ik wel het een en ander in het midden brengen.

Vóór alles echter een warme hulde aan den Senaat, voor wat hij heeft aangedurfd te ondernemen! Inderdaad, het is geen kleinigheid, die in de Delftsche Studentenwereld staat te gebeuren, en heel veel veroordeel, heel veel conservatisme, heel veel laksheid zullen moeten worden overwonnen, eer we de reorganisatie in de corpswet zien vastgelegd.

Maar het is mijn vaste overtuiging, dat, waar de vaste wil daartoe bestaat, de weg, hij moge moeilijk zijn, gevonden zal kunnen worden. Daartoe is in de eerste plaats noodig belangstelling van ieder, die met het Corps te maken heeft, en die met het Corps wellicht te maken zal krijgen. Moge het daaraan niet ontbreken!

Dat het beginsel, waarvan de plannen uitgaan, juist is, geloof ik zeker. Als buiten Delft wonend corpslid, heb ik het persoonlijk kunnen ondervinden, dat het Corps als louter gezelligheidsvereening slechts voor te Delft wonenden iets beteekenen kan. Men zal mij wellicht voor de voeten werpen, dat het Corps ook aan mij nooit iets gehad heeft, maar ik zou aan ieder de proefneming opgelegd willen zien: kom in Delft aan met een flinke dosis vakenthousiasme,



ga na den groentijd buiten Delft wonen, en zie dan eens, hoeveel er naast je vakstudie nog overblijft van je belangstelling voor het Corps, om van corpsliefde maar geheel te zwijgen. Dat is heusch een bitter klein beetje.

Maar nu echter de juistheid van het beginsel voor mij vaststaat, heb ik wel enkele bezwaren tegen de uitwerking van het plan. Ik bedoel hiermee geen blaam, en wil ook mijn eigen denkbeelden geenszins als onfeilbaar op den voorgrond stellen; ik ben er mij te klaar van bewust, dat het hier gaat om een belangrijke zaak, waar men vele uiteenlopende meeningen over kan hebben. Juist daarom is gedachtenwisseling noodzakelijk.

Het wil mij voorkomen, dat het plan op twee gedachten hinkt, waar het betreft de scheiding tusschen gewone en bijzondere leden, waarbij dan een groentijd wordt aangehouden voor de gewone leden.

Wij moeten er ons goed van bewust zijn, dat het noodzakelijk is, dat de niet-corpsleden van het belang van de reorganisatie worden doordrongen; dat zij begrijpen, dat het georganiseerde Corps hun niet te onderschatten voordeelen kan brengen.

Wanneer nu die sterk doorgevoerde scheiding wordt gemaakt, zal eenheid in het Corps onmogelijk zijn te bereiken, een eenheid is toch een eerste vereischte voor een goed, krachtig lichaam, als het Corps zal moeten zijn. Daarom lijkt mij de scheiding in gewone- en bijzondere leden niet gewenscht. En ook niet noodzakelijk! Wat toch is het geval? De scheiding tusschen „gewone” en „buitengewone” leden zal practisch neerkomen op het al of niet lid zijn van de Sociëteit „Phoenix”. Is er nu eenig bezwaar tegen den groentijd enkel en alleen te verbinden aan het kroeglidmaatschap? De groentijd zou dan uit de corpswet kunnen worden geschrapt en de corpswet kent maar een soort leden. Dit heeft bovendien het voordeel, dat de corpswet heel eenvoudig zou kunnen worden geredigeerd. Echter is dit een bijkomstigheid.

Bij het toezicht, dat de Senaat op alle Corpsverenigingen uitoefent, zal toch de groentijd onder haar contrôle kunnen blijven, wat natuurlijk noodzakelijk is. Eventueel zou een afzonderlijk groentijdsreglement kunnen worden vast gesteld, al of niet als onderdeel van de wet van de Sociëteit „Phoenix”. Persoonlijk hecht ik aan den groentijd niets. Het schrappen van den groentijd uit de Corpswet zal een radicale maatregel zijn, maar een zoo ingrijpende verandering van het Corps maakt radicale maatregelen noodzakelijk. En het heeft het niet te onderschatten voordeel, dat voor niemand de groentijd een beletsel zal zijn om lid van het nieuwe Corps te worden. Het is van zelf niet onmogelijk, dat zelfs de zeer scherpe tegenstellingen, die in onze studentenwereld helaas nog bestaan, op deze wijze zullen worden verzacht, ja, zelfs uit de wereld geholpen.

En hiernaar moet, dunkt mij, worden gestreefd. Het is toch te dwaas, dat onze kleine studentenwereld van nog niet 1800 leden in allerlei kleine en kleinere groepjes, vijandige groepjes, gesplitst blijft. Een dergelijke versnippering is noodlottig en leidt tot noodlooze krachtsverspilling. Mijn inziens zou hieraan een einde kunnen komen, maar goede wil van beide zijden is beslist noodzakelijk.

Ik verwacht wel, dat vele tegen deze uiteenzetting groote bezwaren zullen hebben, wellicht in woede zullen ontsteken over dergelijke „zonder-meer-in-een-hoek-schuiven-van-oude-door-de-traditie-gegrondveste-instellingen”. Dien menschen zou ik willen antwoorden dat geen grondige vernieuwing van verouderde toestanden mogelijk is, zonder dat wel eens iets, dat aan enkele, soms vele menschen dierbaar is, moet verdwijnen. Wanneer echter iemand mij volkomen steekhoudende argumenten kan verschaffen voor het behoud van het oude instituut van den groentijd ook in het Corpsverband, zal ik gelaten het hoofd buigen en zeggen: „Het zij zoo!” Maar ik voor mij kan het buitengewone belang van een groentijd, dat elk jaar opnieuw in de inauguratie-rede van de Corpspræsès zoo plechtig wordt betuigd, niet zoo beseffen, en reeds daarom in het nieuwe Corps al niet, omdat daarin zoovelen zullen moeten intreden, die over de oude corps toestanden geenszins een gunstig oordeel zullen vellen. En het is mijn vaste overtuiging, dat de Senaat gelijk had, toen hij de noodzakelijkheid aannam van een organisatie, die alle studenten omvat.

Een andere bedenking geldt de wijze, waarop de Senaat zich de invoeging van de vakverenigingen in het nieuwe Corps voorstelt. Mijn inziens gaat het niet aan, de faculteitsverenigingen zoo maar zonder meer van den aardbodem weg te vagen. En dat is ook niet noodig! Er is toch geen enkel bezwaar tegen, de vakverenigingen als zoodanig te laten bestaan, maar als Corpsverenigingen aangesloten aan het Corps en onder contrôle van den Senaat. Waar het wel vaststaat, dat de vakverenigingen voor hun taak berekend

zijn, is er, dunkt mij, geen aanleiding ze te doen verdwijnen, en ze te doen vervangen door afzonderlijke commissies, wier taak maar zeer vaag omschreven is. Zou het gevaar niet bestaan, dat nieuwe vereenigingen buiten het Corps zouden ontstaan? Mijns inziens is van invoeging van de vakverenigingen in het Corps een aanmerkelijke versterking van hun positie tegelijk met die van het Corps te verwachten, maar ook alleen, wanneer ze als zoodanig blijven bestaan. Het zou mij ten zeerste verwonderen, als het meerdere deel van de vakvereenigingsleden ook niet deze meening waren toegedaan, zoodat de Senaat wel zal doen, bij de uitwerking van de plannen hiermee rekening te houden.

A. J. VAN DER STEUR.

---

## STUDIEBELANGEN.

---

### CENTRALE COMMISSIE.

---

#### Oproep aan alle studeerenden aan de T. H.

---

Bij de verschillende afdeulingsbibliotheken is de volgende regeling getroffen (of zal binnenkort getroffen worden): De boeken uit de afdeulingsbibliotheken zullen voortaan niet meer uitgeleend worden en mogen alleen daar ter plaatse gebruikt worden. De eerste vereischte van een afdeulingsbibliotheek is immers, dat de daar aanwezige boeken ten allen tijde te raadplegen zijn. Vandaar dat men teruggekomen is van het gedurende den avond uitleenen van boeken. Het logisch gevolg hiervan is, dat de groote bibliotheek in 't vervolg als uitleen-bibliotheek zal moeten fungeeren. Het blijkt nu echter dat deze niet volledig is, daar wel verschillende boeken op de afd. bibliotheek, maar niet op de groote bibliotheek aanwezig zijn.

De C.C. richt zich daarom tot alle studeerenden aan de T. H., met het verzoek, haar behulpzaam te zijn met het samenstellen van een lijst van ontbrekende boeken, opdat na overleg met den Bibliothecaris van de T. H. alsnog tot aanschaffing dezer boekwerken kan worden overgegaan.

Den leden van de vakverenigingen wordt verzocht, titels van boekwerken, welke in de hoofdbibliotheek ontbreken en van boekwerken welke wel voorradig zijn in meergenoemde bibliotheek, doch welke wegens hunne belangrijkheid steeds blijken uitgeleend te zijn, den secretaris hunner vakvereniging mee te deelen vóór 1 Augustus 1917.

CL. DRIESSEN, Voorzitter.  
J. B. DUMONT, Secretaris.

---

#### Vacantie-Studie-Commissie.

---

Delft 20 Juni 1917.

De C. C. deelt mede, dat ter voorlichting van ouders en voogden en van toekomstige studenten aan de T. H., een „Vacantie-Studie-Commissie” zal worden samengesteld, bestaande uit één lid van elke vakvereniging, welke adviezen en inlichtingen zal verstrekken gedurende de a. s. zomervacantie de studie aan de T. H. betreffende.

De namen van deze leden en de werkwijze van bovengenoemde Commissie zullen binnenkort door de C.C. worden gepubliceerd.

CL. G. DRIESSEN, Voorzitter.  
J. B. DUMONT, Secretaris.

---

#### Brandstoffenvoorziening voor studenten.

---

De C.C. deelt mede, na gehouden overleg met den directeur van het Kolendistributiebureau te Delft:

- 1e. De studenten worden bij de brandstoffenvoorziening op gelijken voet behandeld als de inwoners van Delft.
- 2e. Zeer waarschijnlijk zal per haardstede dezen winter 5 H.L. brandstof verstrekt kunnen worden.



3e. Daar deze hoeveelheid ten eenen male onvoldoende zal blijken te zijn, raadt de C.C. aan, dit tekort aan te vullen door **turf of hout te koop**, welke ten allen tijde, op schriftelijke aanvraag bij den directeur van het Kolendistributiebureau, **Oude Delft 159**, te verkrijgen zal zijn.

4e. Vóór 1 November zal **per huisgezin 3 H.L.** brandstof verstrekt worden. Den studenten zij er nadrukkelijk op gewezen, dat hun aandeel ook hierin begrepen is.

5e. Na 1 November zal de distributie geschieden **naar het aantal haardsteden** per gezin.

Delft, 14 Juni 1917.

CL. G. DRIESSEN, *Voorzitter*.  
J. B. DUMONT, *Secretaris*.

### Regeling voor de brandstoffenvoorziening van alle ingeschrevenen aan de Technische Hoogeschool die te Delft wonen.

Naar aanleiding van het feit dat zowel de Senaat van het Delftsch Studentencorps als de Centrale Commissie tot behartiging der studiebelangen maatregelen hebben genomen inzake de brandstoffenvoorziening van alle ingeschrevenen aan de Technische Hoogeschool voor den aanstaanden winter, wordt hierbij bekend gemaakt dat in onderling overleg een regeling is getroffen.

De Centrale Commissie, verwijzende naar haar aankondiging van 14 Juni l.l., de brandstoffenvoorziening betreffende, deelt hierbij mede dat de verdere uitvoering zal geschieden door bemiddeling van den Senaat van het Delftsch Studentencorps.

De Senaat van het D. S. C. zal nadere gegevens omtrent de brandstoffenvoorziening van alle ingeschrevenen bekend maken.

Namens den Senaat  
v.h. D.S.C.:

W. SIX JZN., *President*.  
G. HULSHOFF, *Secretaris*.

Namens de Centr. Commissie  
voor Studiebelangen:

CL. G. DRIESSEN, *President*.  
J. B. DUMONT, *Secretaris*.

### Verslag van de Besturenvergadering op Woensdag 2 Mei 1917, ten 8 ure in zaal 11 der I. I.

Aanwezig: voor Leeghwater C. G. Lingbeek, J. Bos, C. J. Bouten; voor T. G., mej. H. J. Kruseman, F. P. P. van Groningen, H. L. Matthijsen; voor P. S., mej. E. C. Zeeman, A. G. Maris Jr., J. B. Dumont, A. J. v. d. Steur; voor E. T. V., H. A. Molenbroek, J. Salm, W. Sniijders; voor Mijnb. Vereen. G. J. Geursen.

President: Cl. G. Driessen.

De president stelt voor een oproep te publiceeren aan alle studeerenden aan de T. H. waarin wordt gevraagd om titels van boeken op te geven die in de bibliotheek ontbreken, (zie de oproep in het S. W.)

Vervolgens wordt overgegaan tot behandeling van het ontwerp-reglement voor de organisatie der studiebelangen. De voornaamste wijzigingen waren de volgende:

In art. 1 werd de volgorde der namen voor de vakverenigingen zoodanig gewijzigd dat zij volgens den ouderdom werden gerangschikt.

In art. 2: 't Gezelschap Practische Studie vaardigt een civiel- en een bouwkundig bestuurslid af naar de C. C.

Art. 3 wordt als art. 10 al. 1 met dien verstande dat 14 dagen wordt verandert in 7 dagen.

Art. 6. Hier waren er eenigen voor dat de H. V. een werkelijke stem zou hebben, Het voorstel daarvoor werd echter verworpen.

Dan ontstaat er een uitvoerige discussie over de wijze van stemmen in een besturenvergadering. Het resultaat is dat het art. in het ontwerp wordt aangenomen.

Art. 8. Laatste al. vervalt.

Art. 10. Al. 2 komt achter art. 3 te staan.

Art. 18 komt achter art. 6 te staan.

Eén der aanwezigen wenscht dat aan alle ingeschrevenen de wijzigingen in de wet worden toegezonden. Dit voorstel vindt echter geen bijval, aangezien men vindt dat de niet-vakvereenigingsleden zich er maar bij moeten aansluiten, indien ze in hun studie belangstellen.

Art. 22 vervalt.

De dag van inwerking treden wordt bepaald op 15 Mei 1917.

### Besturenvergadering op 4 Juni 1917, ten 5 ure, in zaal 11 der I. I.

Aanwezig: Cl. G. Driessen, president.

Voor Leeghwater: J. Bos.

Voor T. G.: H. L. Matthijsen.

Voor P. S.: mej. E. C. Zeeman, J. B. Dumont.

Voor E. T. V.: H. A. Molenbroek, W. Sniijders.

Voor H. V.: E. J. Gratama Szn.

Deze vergadering is bijeengeroepen op verzoek van de Vereenigingen Leeghwater, Technologisch Gezelschap en Electrotechn. Vereeniging met het doel om art. 6b van het nieuwe reglement te herzien. Zij dienden daartoe het volgende voorstel in:

„In de besturenvergadering wordt bestuursgewijze gestemd, met dien verstande dat elk bestuur zooveel stemmen uitbrengt als het afdelingen vertegenwoordigt; de voorzitter der C.C. en het bestuur van de H. V. hebben adviseerende stemmen.”

Van de zijde van de H. V. wordt tegen dat laatste bezwaar gemaakt. De voorzitter van de C. C. dient dan ook het volgende voorstel in:

„In de besturenvergadering wordt gestemd, met dien verstande dat het bestuur van Practische Studie 2 stemmen uitbrengt. De voorzitter heeft een adviseerende stem”

Bij een stemming over het al of niet toe kennen van een werkelijke stem aan de H. V. blijkt de meerderheid er tegen te zijn, zoodat dit artikel in de wet zal luiden als het voorstel van den voorzitter der C.C. met dien verstande dat er bijgevoegd wordt: „en het bestuur van de H. V.” De heer Bos maakt aanmerking op eenige nalatigheden van den secretaris der C. C. De voorzitter belooft deze alsnog te herstellen.

Een van de aanwezigen vraagt nog of de C. C. niets kan doen inzake de kolenvoorziening voor studenten. De voorzitter deelt mede dat hij hierover in overleg zal treden met den directeur van het kolendistributiebureau.

### Besturenvergadering op 15 Juni 1917, in zaal 11 der I. I., voortgezet op 18 Juni 1917, in zaal 11 der I. I.

Aanwezig op 15 Juni:

Cl. G. Driessen, president.

Voor Leeghwater: J. Bos.

Voor P. S.: J. B. Dumont.

Voor H. V.: J. Muysken, v. Doorninck, E. J. Gratama Szn., de oud-president der C.C.: W. van Lookeren Campagne.

Aanwezig op 18 Juni:

De president: Cl. G. Driessen.

Het oud-lid der C.C.: V. L. de Lannoy.

Voor Leeghwater: W. Staring, J. Bos, B. Bölger.

Voor Pract. Studie: J. M. F. Romein, A. G. Maris Jr., A. van Styrum, mej. E. C. Zeeman, H. J. Heuvelink, J. B. Dumont, A. J. van der Steur.

Voor Mijnbouw. Ver.: G. E. Gerst.

Voor E. T. V.: H. A. Molenbroek, P. Jongejan.

Voor H. V.: J. Muysken, Van Doorninck, E. J. Gratama Szn.

A. 15 Juni. Door den secretaris der C.C. is een schrijven gericht aan alle secretarissen der vakverenigingen, met het verzoek de oproep inzake de bibliotheekquaestie in hunne gebouwen te publiceeren en lijsten neer te leggen, waarop hun leden de titels van ontbrekende boekwerken kunnen invullen. De termijn van sluiting dezer lijsten wordt verzet naar 15 October 1917. Nog eens zal de oproep in 't S. W. gepubliceerd worden. In de nieuwe wet worden nog eenige wijzigingen aangebracht wat betreft de regeling der financiën. De datum van inwerking treden wordt bepaald op 4 Juni 1917. Alle aanwezigen kunnen zich vereenigen, met de wijze waarop de wet in hoofdstukken is ingedeeld.

Het jaarverslag over 1916 wordt na eenige veranderingen goedgekeurd.

De voorzitter deelt dan mede dat hij met den secretaris is geweest bij den directeur van het kolendistributiebureau. Het resultaat ervan is een groot aanplakbillet waarop gedrukt staat wat de studenten dezen winter te verwachten hebben, en wat zij het best kunnen doen om in de heerschede nood te voorzien.

Op voorstel van den voorzitter zal gedurende de vacantie een studiec commissie worden ingesteld, die uitsluitend het doel heeft ouders en voogden en a.s. studenten aan de T. H. in te lichten omtrent de studie. Te dien einde zal aan de secretarissen der vakverenigingen gevraagd worden of ze iemand daartoe willen aanwijzen, liefst één der bestuursleden. De



samenstelling der Commissie zal in de dagbladen en in de studentenpers gepubliceerd worden.

Wegens het vergevorderde uur wordt de vergadering verdaagd tot Maandag 18 Juni.

B. 18 Juni. De voorzitter vraagt allereerst aan de verschillende secretarissen der vakverenigingen wat zij al hebben gedaan inzake de bibliotheekquestie. Het blijkt dat alleen Leeghwater reeds maatregelen heeft genomen. Dit niet opvolgen van een verzoek der C. C. had de voorzitter reeds voorzien, wanneer hij dacht aan de laksche en futlooze geest die er hier in Delft heerscht. De voorzitter merkt op dat waar de besturen der vakverenigingen zoo weinig energie betoond hebben in deze kleine questie de studiebelangen betreffende, zij zich wel steeds competent achten de C. C. te veroordeelen en te critiseeren, wanneer dit zoo te pas kwam. Hij vraagt zich af hoe door de C.C. ooit meer belangrijke en grootere vragen, de studiebelangen betreffende, kunnen opgelost worden wanneer de vakverenigingsbesturen zoo weinig blijken geven van samenwerking. Hij spreekt dan ook de hoop uit, dat zij zich alsnog actief zullen willen toonen en dat de C. C. niet, zooals nu, tevergeefs een beroep op hun medewerking zal doen.

Op de vraag van den voorzitter of er al personen bekend zijn, die genegen zijn om zitting te nemen in de Studiecommissie, blijken de heeren Jongejan en Staring, behoudens onvoorziene omstandigheden hun toezegging daartoe gedaan te hebben.

De voorzitter deelt vervolgens mede, dat inzake de brandstoffenvoorziening de C. C. in 't vervolg zal samen werken met den Senaat van het Delftsch Studentencorps.

Vervolgens komt aan de beurt de bespreking van de houding die de C. C. zal innemen tegenover het nieuwe Corpsplan.

De voorzitter deelt mede, dat de C. C. binnenkort een bespreking met den Senaat zal hebben over deze quaestie, en hij ontvouwt in korte trekken de ideeën van den Senaat betreffende de behartiging der studiebelangen. Deze gelden natuurlijk in de eerste plaats de bijzondere leden. De tegenwoordige vakverenigingsbesturen zouden Corpscommissies worden en de C. C. zou een commissie van advies worden, zoodat de Senaat de opperste leiding der studiebelangen in handen zou hebben.

Het blijkt nu dat er in de vergadering de volgende meeningen zijn:

1e. De toestand blijft door deze verandering geheel dezelfde en er is dus geen reden om iets te veranderen.

2e. De toestand wordt geheel anders daar het karakter geheel verandert; de Senaat behartigt de studiebelangen, terwijl ze *boven* de vakverenigingen staat. De C. C. zooals die tegenwoordig is, omvat eenvoudig de vakverenigingen, maar staat er niet *boven*.

3e. De vereeniging van corps en studie in één lichaam is geheel verkeerd.

4e. Deze vereeniging is juist zeer goed aangezien, zoo'n organisatie veel meer macht heeft.

5e. Sommigen wenschen dat eerst de vakvereniging in een algemeene vergadering zich over deze questie uitspreekt, anderen vinden dat niet-Corpsleden niet mogen beslissen hoe 't Corps zijn wet moet wijzigen. Van dit laatste is echter in 't geheel geen sprake.

6e. De vakverenigingsbesturen moeten in 't nieuwe Corps geen *Corpscommissies* maar *Corpsbesturen* worden; zoo zullen zij veel vaster staan.

7e. Deze vergadering is te voorbarig bijeen geroepen, omdat men er nog niets van weet, welke richting het Corps eigenlijk uit wil. De voorzitter voert hiertegen aan, dat de Senaat van het D. S. C. een bespreking heeft aangevraagd met de C.C., en dat hij daarom wel eens het oordeel van de besturenvergadering wilde hooren over de houding die de C.C. hierin heeft aan te nemen.

Tenslotte wordt door den heer Van Styrum de volgende motie voorgesteld:

De Besturenvergadering van 11 Juni 1917 in zaal 11 der I. I. geeft als haar meening te kennen, dat aansluiting der studenten in een inniger verband dan hetgeen op het oogenblik bestaat, wenschelijk is voor de behartiging der studiebelangen, en draagt den voorzitter der C.C. op, deze meening ter kennis te brengen aan den Senaat van het Delftsch Studentencorps in de eerstvolgende samenkomst van den Senaat met de C.C.

Deze motie wordt aangenomen met 1 adv. st. voor, 1 adv. st. tegen, 3 st. voor en 1 st. tegen en 1 st. blanco.

Bij de rondvraag merkt de heer Romein op, of de C.C. er niets aan kan doen, dat Prof. Schouten steeds vraagt waar men naar toe gaat, als men de teekenzaal reeds om 4 uur verlaat.

De voorzitter belooft zijn aandacht hieraan te zullen wijden en sluit de vergadering.

## Verslag der Handelingen van de Centrale Commissie gedurende het tijdvak 1 Jan. 1916—31 Dec. 1916.

### Algemene beschouwingen.

Evenals het vorige jaar schonk de Centrale Commissie voornamelijk haar aandacht aan die categorie van studenten, welke door de mobilisatie in buitengewone omstandigheden waren geplaatst. Dat hierdoor minder urgente zaken de behartiging der studentenbelangen betreffende, eenigzins op den achtergrond waren geraakt, is begrijpelijk. Nu echter alles weer langzamerhand tot de normale verhoudingen is teruggekeerd, zal de Centrale Commissie ook deze zijde van de behartiging der studiebelangen grondig ter hand nemen. De eerste voorwaarde hiervoor is echter, dat zij kan rekenen op de volle medewerking van alle ingeschrevenen. Nog veel te weinig bestaat onder de studenten het streven, om met al hunne bezwaren inzake studiebelangen bij de Centrale Commissie te komen, opdat deze in samenwerking met de professoren aan hun wenschen tegemoet kan komen. Er is wel eens het verwijt gericht tot de C. C. dat zij te weinig handelend optrad, maar aan de andere zijde bleek het dikwijls dat onder studenten allerlei bezwaren en wenschen bestonden, die door dat gene te laks en te onverschillig waren deze kenbaar te maken aan de C. C. en zich zodoende een weinig in te spannen om bestaande misstanden uit den weg te ruimen, daardoor in genen deele indirect medewerkten aan het bereiken van het doel der C. C.: de behartiging der studiebelangen.

Nog te veel wordt de C. C. beschouwt als een lichaam, waarvan men een onuitputtelijk initiatief verwacht en dat men rustig van uit zijn schuilhoek waarneemt om het, zoo noodig, alléén te critiseeren.

Men verlieze echter niet uit oog dat de eerste bestaansvoorwaarde voor de Centrale Commissie is: **daadwerkelijke steun en belangstelling van de zijde der studenten.**

De C.C. is er van overtuigd, dat er ingeschrevenen aan de T. H. zijn, die klachten of wenschen hebben, welke de C.C. echter nooit mochten bereiken. De C.C. als lichaam, dat de studiebelangen behartigt, kan deze wenschen of klachten slechts vermoeden, daar slechts zeer weinigen zich de moeite getroosten, direct of indirect door middel van de vakverenigingsbesturen zich tot de C.C. te wenden ter oplossing van mogelijke bezwaren. Het ontbreekt de C.C. daardoor in den regel aan voldoende gegevens om daadwerkelijk op te treden, en zoo blijven grieven zoowel tegen studiemisstanden als tegen de C.C. zelve, rustig voortbestaan, zonder dat de C.C. zich er in 't minst van bewust is. Tot ons genoegen kunnen we echter constateeren dat er zich in de laatste jaren weinig moeilijkheden op studiegebied ter oplossing hebben voorgedaan, zoodat het alleszins begrijpelijk is, dat de C.C. den schijn opwekte, weinig actief te zijn. Een instelling door toedoen van de C.C. ontstaan, nl. de Bemiddelings-Commissie voor gemobiliseerden, welke zulke schitterende resultaten afgeworpen heeft en welke tot heil gestrekt heeft van velen onzer landsverdedigers, getuigt ten eenenmale dat deze schijn een valsche is, en dat de C.C., dank zij de medewerking, *niet* van ingeschrevenen, maar van Rector-Magnificus en Assessoren tot dit verblijvend resultaat is kunnen geraken.

We kunnen tot slot van deze algemeene beschouwingen dan ook wijzen op hetgeen door de C.C. in het afgelopen jaar inzake studiebelangen is verricht, en dus het feit constateeren dat de C.C. hierdoor weer genoemd mag worden de organisatie bij uitnemendheid, ter behartiging van de studiebelangen, van alle ingeschrevenen aan de T. H. te Delft.

### Algemene handelingen.

Den 16<sup>en</sup> Maart 1916 stelde de C. C. zich als volgt samen:

W. van Lookeren Campagne, president.  
 A. M. de Rouville de Meux, bouwk. afgev. Practische Studie, secretaris-penningmeester.  
 J. R. Bouten, civiel afgev. Practische Studie.  
 J. B. Leeuwenberg, afgev. E. T. V.  
 J. A. Nieulant, „ „Leeghwater”.  
 J. B. Grandjean, „ „Mijnbouw. Vereeniging.  
 E. J. Weyers, „ „William Froude.  
 H. A. J. Hietink, „ „Techn. Genootschap.  
 J. Muijsken, „ „Handl. Vereeniging.

Reeds het vorige jaar werd door de C. C. het plan opgevat om een bemiddelingscommissie in te stellen, die de regeling zou hebben van de verloven der gemobiliseerden. Te dien einde was een request gezonden aan Zijne Excellentie den Minister van Oorlog. De korte inhoud daarvan was als volgt:

(Zie vervolg Tweede Blad).



# TWEEDE BLAD

behoorende tot het STUDENTEN-WEEKBLAD  
van 30 JUNI 1917. No. 30.

„Het regelen van de verloven van studenten door militairen heeft bezwaren; dus verzoekt de C. C. den Minister een bemiddelingscommissie samen te stellen uit personen door het Legerbestuur aan te wijzen. Aldus verlicht deze bemiddelingscommissie het werk van den Minister.”

Het vorig verslag gaf reeds aan dat op dit request geen bevredigend antwoord was gekomen, aangezien men het verkeerd had opgevat.

Op aanwijzing van prof. Van Royen zijn toen de heeren v. Lookeren Campagne en de Rouville de Meux in onderhandeling getreden met kapt. Van Ginkel, Chef der afd. militaire verloven aan het Ministerie van Oorlog. Het doel van dit onderhoud was, om, alvorens met den Rector-Magnificus in onderhandeling te treden, van militaire zijde de verzekering te krijgen, dat voor het geval een B. C. zou ingesteld worden, een voldoende waarde gehecht zou worden aan adviezen van bedoelde Commissie.

Het bleek dat de militaire autoriteiten de oprichting van een B. C. voor studenten aan de T. H. zeer zouden toejuichen en de verzekering werd gegeven dat groote waarde zou gehecht worden aan het werk van een dergelijke instelling.

Vervolgens werd met den Rector-Magnificus in onderhandeling getreden — die na een langdurig onderhoud besloot — het voorstel der C. C. ter tafel te brengen op de vergadering van Rector-Magnificus en Assessoren der T. H. Deze vergadering besloot inderdaad tot het instellen van een B. C. Het doel van de B. C. zou dan zijn het geven van adviezen aan de militaire autoriteiten, omtrent noodzakelijkheid en duur van studieverlof, voor gemobiliseerde studenten aan de T. H. Ze werd samengesteld uit Rector-Magnificus en Assessoren der T. H.

Door den Rector-Magnificus werd van dit alles kennis gegeven aan den Minister van Oorlog. Hierbij was de taak der C. C. inzake de B. C. geëindigd en zij kan met genoegen terugzien op deze succesvolle arbeid.

Vervolgens zij vermeld dat de C. C. zich bezighield met de kwestie van de college aankondigingen. Volgens het oordeel van eenige studenten zou het wenschelijk zijn dat alle ingeschrevenen aan het eind van de vacaties een aankondiging kregen over de begindata der colleges en practica. Besloten werd aan de vakverenigingsbesturen de behandeling van deze kwestie op te dragen.

Door de meeste besturen werd hierop echter niet gereageerd.

In November 1916 werd de C. C. als volgt samengesteld:

W. v. Lookeren Campagne,	president.
A. M. de Rouville de Meux,	bouwk. afgev. Practische Studie, secretaris-penningmeester.
J. R. Bouten,	civiel afgev. Pract. Studie.
W. Sniijders,	afgev. E. T. V.
C. J. Bouten,	„ Leeghwater.
H. L. Matthijsen,	„ Techn. Gezelschap.
M. W. Voogt,	„ William Froude.
G. J. Geursen,	„ Mijnbouw. Vereeniging.
E. J. Gratama Szn.,	„ Handl. Vereeniging.

In den loop van December traden uit de Commissie de heeren **J. R. Bouten** en **A. de Rouville de Meux**, die respectievelijk werden vervangen door de Heeren **J. B. Dumont** en **A. J. van der Steur**. In plaats van den heer van Lookeren Campagne werd tot president gekozen de heer **C. G. Driessen**, terwijl de heer **Dumont** het secretaris-penningmeesterschap op zich nam.

Op Vrijdag 7 April 1917 had een bestuursvergadering plaats, waarin art. 7 van het huish. reglement werd herzien en waarin het jaarverslag en kasverslag over 1915 werden goedgekeurd.

### Scheikundige Handleidingen.

Getracht is het college textiel van prof. De Vooy's te splitsen, opdat het gemakkelijker te volgen zou zijn.

Op dit verzoek werd afwijzend beschikt.

Verder werd de mogelijkheid overwogen de laboratoria op Zaterdag open te stellen. Hieraan werd geen gevolg gegeven aangezien de laboranten gedurende de andere dagen der week voldoende tijd hadden de hun opgedragen laboratorium-bezigheden behoorlijk en zonder overhaasting te voltooien. Klachten over te zware eischen, gesteld aan laboratoriumarbeid, bleken dan ook ongegrond en meer te wijten aan de ongevoelbaarheid en het gering doorzettingsvermogen van de desbetreffende laboranten.

Het natuurkundig Laboratorium van prof. De Haas werd niettegenstaande de bemoeiingen van den C. C. afgevaardigde den Zaterdagmiddag voortaan voor proefnemingen gesloten.

Verder werd aan prof. Van der Bilt gevraagd, dat een zoodanige roosterwijziging voor het studiejaar 1916—'17 zou plaats vinden, dat niet meer het 2<sup>e</sup> collegeur, tusschen het 1<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> in, vrij is.

Eenige leden van het T. G. richtten nog het verzoek tot de Centrale Commissie, om een onderzoek in te stellen naar het knoeien van technologen bij het analyseeren en vervaardigen van preparaten. De C. C. was van meening dat dit niet in haar werkkring lag.

De kwestie van het niet werken der zuurkast in het laboratorium van prof. Ter Meulen werd in dier voege opgelost, dat de heer Van Lookeren Campagne de betrokken 53 studenten bijeenriep op 27 September 1916, opdat zij het request aan Z. E. den Minister van Binnenlandsche Zaken zouden kunnen onderteekenen. Dank zij het optreden van de C. C. werd ook deze kwestie bevredigend oplost.

### Werktuigbouwkundige Handelingen.

In aansluiting met het verzoek der technologen om splitsing van het textiel-college van prof. De Vooy's, onderzocht het bestuur van Leeghwater, of het wenschelijk was dat de werktuigbouwkundigen dit verzoek ondersteunden. Het bleek echter dat hiervoor geen redenen waren.

### Handelingen der Handleiding-Vereeniging.

Van verschillende zijden werd geklaagd over het uitverkocht zijn van verschillende handleidingen. In den loop van het jaar werd echter de herdruk van de handleidingen: Stoomwerktuigen, Ketels, Wiskunde-Vraagstukken weder bezorgd.

De handleiding Hefwerktuigen wordt uitgebreid. Met het oog op het boek van prof. Klopper, over Toegepaste Mechanica, zullen de 3 desbetreffende handleidingen niet meer worden herdrukt.

Hetzelfde is het geval met de handleiding Arbeidswetgeving. Aldus goedgekeurd op de Besturenvergadering van 15 Juni 1917.

CL. G. DRIESSEN, Voorzitter.  
J. B. DUMONT, Secretaris.

## Regeling van de organisatie ter behartiging van de studiebelangen der ingeschrevenen aan de Technische Hoogeschool te Delft.

### De werkwijze van de Centrale Commissie en hare Samenstelling.

#### Artikel 1.

De behartiging van de Studiebelangen berust bij de vakverenigingen: Leeghwater; Technologisch Gezelschap, Practische Studie, Mijnbouwkundige Vereeniging, William Froude, Electrotechnische Vereeniging en de Vereeniging tot het uitgeven van beknopte handleidingen bij het onderwijs aan de Technische Hoogeschool, wier samenwerking plaats vindt in de Centrale Commissie ter behartiging van de studiebelangen der ingeschrevenen aan de Technische Hoogeschool te Delft.

Waar in dit reglement of publicatiën van de Centrale Commissie ter behartiging van de studiebelangen der ingeschrevenen aan de Technische Hoogeschool te Delft over C. C. of Centrale Commissie wordt gesproken, wordt bedoeld de Commissie, als in alinea 1 van dit artikel nader is omschreven.

De studiebelangen, de afdeling der algemeene wetenschappen betreffende, worden behartigd door de Centrale Commissie.

De Centrale Commissie zal, voor zoover zij daartoe bevoegd is, een enquête kunnen instellen, de studie aan de Technische Hoogeschool betreffende.

#### Art. 2.

In de Centrale Commissie heeft zitting een bestuurslid van elk der aangesloten vereenigingen. Het gezelschap Practische Studie vaardigt een civ. en een bouwk. bestuurslid af.

Uit haar midden benoemd zij een Secretaris-Penningmeester.

De Voorzitter, benoemd door de Centrale Commissie, mag geen bestuurslid van één der aangesloten vereenigingen zijn.

Oud-leden der Centrale Commissie kunnen na toestemming der Commissie een vergadering der Centrale Commissie bijwonen. Zij hebben daarin een adviseerende stem.



## Art. 3.

De afgevaardigde naar de Centrale Commissie is belast met het verband tusschen de Centrale Commissie en zijne vakvereniging.

**Over de Vergaderingen.**

## Art. 4.

De besturenvergadering is de vergadering van de besturen der aangesloten vereenigingen. Zij wordt belegd door de Centrale Commissie op haar eigen initiatief of op het verzoek van één der besturen, binnen 7 dagen na indiening daarvan.

## Art. 5.

Van de besturenvergadering bestaat beroep op de „Algemeene Vergadering.”

## Art. 6.

De algemeene vergadering is de vergadering van de leden van alle aangesloten vereenigingen.

Zij wordt belegd door de Centrale Commissie op haar eigen initiatief, op het verzoek van de besturenvergadering, van het bestuur eener vakvereniging, of van 20 leden der aangesloten vereenigingen binnen 14 dagen na dit verzoek.

In deze vergadering hebben de leden der aangesloten vereenigingen het recht de Centrale Commissie te interpeleeren.

De algemeene vergadering en de besturenvergadering worden geleid door den voorzitter der Centrale Commissie of diens plaatsvervanger.

## Art. 7.

In de Centrale Commissie wordt hoofdelijk gestemd.

De afgevaardigde van de Handleidingen-vereeniging heeft een adviseerende stem.

Staken de stemmen, zoo beslist de voorzitter.

In de besturenvergadering wordt bestuursgewijze gestemd, met dien verstande, dat het bestuur van Practische Studie 2 stemmen uitbrengt; de voorzitter van de Centrale Commissie en het bestuur van de Handleidingen-vereeniging hebben adviseerende stemmen.

In de algemeene vergadering wordt hoofdelijk gestemd.

In een vergadering wordt besloten bij meerderheid der geldig uitgebrachte stemmen. Blanco stemmen worden als niet uitgebracht beschouwd.

Indien in een algemeene vergadering of besturenvergadering de stemmen staken, zal binnen 14 dagen wederom een vergadering worden uitgeschreven, staken dan weer de stemmen, dan is het voorstel verworpen.

## Art. 8.

Elk vakverenigingsbestuur bespreekt in zijn vergadering de studiebelangen van zijn afdeeling, en geeft bij monde van zijn afgevaardigde hiervan kennis aan de Centrale Commissie.

Zaken, meer dan één afdeeling betreffende, worden besproken door de betrokken besturen en daarna behandeld door de Centrale Commissie.

Wanneer naar aanleiding van dit artikel geschil ontstaat over de wijze van behartiging der studiebelangen is beroep van de betrokken partijen op de besturenvergadering mogelijk, welk beroep dan binnen 4 × 24 uren na het gerezen geschil meegedeeld moet zijn aan den Voorzitter der Centrale Commissie of diens plaatsvervanger, welke dan voor het bijeenroepen van een besturenvergadering zorg draagt. Zoolang door deze vergadering nog geen uitspraak is gedaan, mag door de betrokken partijen slechts in spoedeisende gevallen worden opgetreden.

## Art. 9.

De Centrale Commissie komt bijeen minstens éénmaal per maand en bovendien telkenmale wanneer één van zijn leden het wenscht.

## Art. 10.

Zowel een algemeene vergadering als een Besturenvergadering moet minstens 4 dagen van te voren met vermelding der te behandelen punten, worden aangekondigd, de eerste door bekendmaking op de gebruikelijke plaatsen, de tweede door aanschrijving aan den voorzitter der Centrale Commissie en de besturen.

Onder „gebruikelijke plaatsen” worden verstaan alle aanplakborden in de gebouwen der Technische Hoogeschool.

Zowel een algemeene vergadering als een besturenvergadering mag niet gehouden worden in de vacaties of op één der acht aan een vacatie voorafgaande of daarop volgende dagen. De zomervacantie wordt geacht te beginnen

tegelijk met het propaedeutisch examen vóór de officieele zomervacantie, en wordt geacht te eindigen op den eersten dag der inschrijving aan de Technische Hoogeschool; de andere vacaties worden geacht te beginnen en te eindigen tegelijk met de officieele vacaties der Technische Hoogeschool.

## Art. 11.

Voorstellen en moties, schriftelijk en onderteekend minstens 5 dagen vóór een vergadering bij de Centrale Commissie ingediend, door: voor een algemeene vergadering een lid der aangesloten vereenigingen, en voor een Besturenvergadering een lid van één der besturen, moeten door de Centrale Commissie vóór de desbetreffende vergadering worden aangekondigd en daar in behandeling worden gebracht.

Zijn bovenvermelde voorstellen en moties minder dan 5 dagen vóór een vergadering ingediend, dan moeten zij in behandeling genomen worden, indien ze vallen onder de punten op de aankondiging van de betreffende vergadering vermeld.

## Art. 12.

Van een in te dienen voorstel zendt het bestuur van de betrokken vereeniging een afschrift aan de Centrale Commissie en aan de andere vereenigingen.

**Werkzaamheden der Centrale Commissie**

## Art. 13.

De voorstellen, besluiten en berichten worden zooveel mogelijk gepubliceerd in de organen van de Centrale Commissie voor studiebelangen: het Studenten-Weekblad en het Technisch Studenten-Tijdschrift en op de gebruikelijke plaatsen.

## Art. 14.

De besturen der vakverenigingen brengen telkenjare vóór 1 Oct. aan de Centrale Commissie een verslag uit over hun werkzaamheden in verband met de behartiging der studiebelangen over het loopende cursusjaar.

De Centrale Commissie behandelt in een afzonderlijk verslag alle zaken van algemeenen aard, geeft hierin een beschouwing over de gesteldheid der studiebelangen aan de Technische Hoogeschoolen een zakelijk rapport over colleges en oefeningen, hetwelk zij van de verschillende vakverenigingen ontvangt.

Dit verslag moet gepubliceerd worden in het Studenten-Weekblad en het Technisch Studenten-Tijdschrift, ter opname toegezonden aan de almanakken van het Delftsch Studenten-Corps, de Delftsche Vrouwelijke Studenten-Vereeniging en den Delftschen Studenten-Bond, en kan zoo noodig gepubliceerd worden in de jaarboeken der aangesloten vereenigingen.

Het verslag wordt toegezonden aan het College van Curatoren, den Senaat en alle Docenten aan de Technische Hoogeschool.

## Art. 15.

Indien de Centrale Commissie dit voor een goede behartiging der studiebelangen wenschelijk acht, kan zij de hulp aanvaarden van, of samenwerken met een of meer andere lichamen en personen.

## Art. 16.

Den besturenvergadering, welke jaarlijks minstens éénmaal belegd wordt, zal ter goedkeuring worden voorgelegd de verantwoording voor de uitgaven van de Centrale Commissie gedurende het afgelopen jaar.

Alle uitgaven worden omgeslagen voor  $\frac{1}{7}$  over de Handleidingen-vereeniging en voor  $\frac{6}{7}$  over de vakverenigingen naar verhouding van hun ledental.

**Slotbepalingen.**

## Art. 17.

Het huishoudelijk reglement der Centrale Commissie en de reglementen der aangesloten vereenigingen mogen geen bepalingen bevatten in strijd met deze regeling.

## Art. 18.

Wijzigingen in deze regeling mogen slechts geschieden bij besluit der besturenvergadering.

## Art. 19.

Een exemplaar dezer regeling wordt voor éénmaal verstrekt aan alle ingeschrevenen der Technische Hoogeschool en verder telkenjare aan hen, die zich voor de 1e maal doen inschrijven.

Van elke in deze regeling aangebrachte wijziging wordt een exemplaar aan de leden der aangesloten vereenigingen verstrekt.



## Art. 20.

In gevallen waarin niet is voorzien, besluit de Centrale Commissie, behoudens hare verantwoordelijkheid aan de besturenvergadering.

## Art. 21.

Bij ontbinding van de Centrale Commissie vervallen hare bezittingen aan de afdeling der algemeene wetenschappen der Technische Hoogeschool.

## Art. 22.

Deze regeling treedt in werking op 4 Juni 1917.

Aldus aangenomen op de Besturen-Vergadering van 4 Juni 1917.

- Cl. G. DRIESSEN, Voorzitter.  
 J. B. DUMONT, afgevaardigde Civiel en Bouwkundig Studenten-Gezelschap Practische Studie, Secretaris-Penningmeester.  
 J. A. VAN DER STEUR, afgevaardigde Civ. en Bouwk. Studenten-Gezelschap Practische Studie.  
 B. BÖLGER, afgevaardigde Gezelschap Leeghwater.  
 W. SNIJDERS, afgevaardigde Electrotechn. Vereeniging.  
 H. L. MATTHIJSEN, afgev. Technologisch Gezelschap.  
 G. J. GEURSEN, afgev. Mijnbouwkundige Vereeniging.  
 M. W. VOOGT, afgevaardigde Scheepsbouwkundig Gezelschap William Froude.  
 E. J. GRATAMA SZN., afgevaardigde Vereeniging tot het uitgeven van beknopte Handleidingen bij het onderwijs aan de Technische Hoogeschool.

### VERSLAG van de Vereeniging tot het uitgeven van beknopte Handleidingen bij het Onderwijs aan de T. H. over de jaren 1914—1917.

In Augustus 1914 werden drie leden van het Bestuur der Handleiding-Vereeniging onder de wapens geroepen. Van de twee die overbleven studeerde er een in Jan. af.

Daar het eenig overgebleven lid dit eerst in Juni 1914 geworden was, trachtten de gemobiliseerde leden van het Bestuur de Vereeniging zoo goed mogelijk te beheeren.

Daar dit echter op den duur vele moeilijkheden met zich bracht werd besloten een nieuw Bestuur te organiseeren. Het werd als volgt samengesteld:

- W. Maas Geesteranus, President.  
 J. Muysken Jr., Secretaris.  
 E. J. Gratama Szn., Penningmeester.

De actie van dit Bestuur bepaalde zich voornamelijk tot het weer benoemen der commissies voor de verschillende afdelingen en het herdrukken der uitverkochte handleidingen. Door de abnormaal hoge drukkosten werd voortloopig afgezien van het uitgeven van nieuwe handleidingen.

Nu te voorzien is dat deze kosten binnen afzienbaren tijd niet weer zullen dalen, kan weer in die richting worden voortgewerkt.

Zooals gebruikelijk was, werd van elk der commissies slechts een lid benoemd, de Secretaris. De samenstelling werd als volgt:

- |                           |                          |
|---------------------------|--------------------------|
| Civiele Commissie,        | J. C. Deknatel.          |
| Werktuigk. "              | J. Muysken Jr.           |
| Scheepsbouw. "            | E. van Dieren.           |
| Electrotechn. "           | H. A. Molenbroek.        |
| Scheikundige "            | C. J. H. M. van Zee.     |
| Mijnbouwk. "              | A. A. G. Schieferdecker. |
| Comm. der Alg. Wetensch., | J. Muysken Jr.           |

Van de uitverkochte Handleidingen werden verschillende niet herdrukt, sommige op verzoek van den betreffende hoogleeraar of volgens afspraak bij de eerste uitgave (12, 22, 20), andere omdat de stof dermate veranderd was, dat geheel nieuwe bewerking noodzakelijk was (17, 15).

Herdrukt werden Handleiding 38, 33, 40 en 30, waarvan Handleiding 33 belangrijk werd uitgebreid en Handleiding 40 bijgewerkt tot 1916. In bewerking zijn nog herdrukken van handl. 15 en 26. De herdruk van Handl. 6 en 7 wordt voorbereid.

Het aantal bestuursleden is intusschen weer op vijf gebracht en nu de commissies benoemd zijn kan het werk der uitgave van nieuwe Handleidingen weer zijn gewonen loop nemen.

Goedgekeurd op de Algemeene Vergadering van 25 Juni 1917.

De President, De Secretaris,  
 w.g. W. MAAS GEESTERANUS. w.g. J. MUYSKEN JR.

### FINANTIEEL VERSLAG der Vereeniging tot het uitgeven van beknopte Handleidingen bij het Onderwijs aan de T. H.

Hierbij gaan Balans en Verlies- en Winstrekening per 31 December 1916.

Het finantieel beheer is door de mobilisatie zeer beïnvloed. Zoowel de President als de Thesaurier waren onder de wapenen en deden in hun verloftijd het noodige werk af, zoodat het veel moeite gekost heeft voor de balans, die sinds November 1913 niet meer was opgemaakt de noodige bescheiden bijeen te brengen. Dit is dan ook niet geheel gelukt: de rekening *Kas* bleek niet sluitend gemaakt te kunnen worden; er was een teveel van f 82.85, dat als zoodanig op de rekening Verlies en Winst geboekt is.

De financieele toestand is een zeer goede. Door het afschrijfsysteem dat sinds den Heer C. Tellegen in gebruik is geweest en waarbij de netto opbrengst van de Handleidingen-verkoop voor afschrijving op den aanwezigen voorraad werd gebruikt — zoodat winst in de vorige jaren alleen bestond uit contributie verminderd met kosten — kon reeds thans de geheele voorraad voor f 1.— op de balans worden gebracht. Als men bedenkt dat de verkoops waarde van de op 31 Dec. aanwezige voorraad bedroeg ± f 9156.— verminderd met 25% provisie dus ± f 6867.—; dat er 31 Dec. van de Technische Boekhandel J. Waltman Jr. nog f 2648.95 te vorderen was, — sinds dien binnen gekomen en in deposito en rekening-courant gegeven, — en dat er zeer groote bedragen in rekening-courant en deposito bij Scheurleer & Zn. staan, dan komt men tot de conclusie dat de Vereeniging finantieel zeer sterk staat en men in dit opzicht niets behoeft te vreezen. Waarschijnlijk zal dan ook voor nieuwe handleidingen tot lagere prijzen worden overgegaan, voorzover dit mogelijk is met de verhooging der provisie en drukkosten.

Nog eenige opmerkingen over de bijgevoegde Verlies- en Winstrekening en de Balans, die gaan over het tijdsverloop van 27 November 1913 tot 31 December 1916.

*Schadeloosstelling van Dongen.* Daar het verschijnen van het boek van Prof. van Rooyen een Handl. IJzer en Staal, die reeds in bewerking was, niet noodig maakte, moest aan den bewerker deze som betaald worden.

*Interest.* Dit saldo is credit, omdat in het begin er van het bij het oprichten der Vereeniging bij W. Waltman opgenomen bedrag er nog een gedeelte onbetaald stond. Deze schuld is 16 Oct. 1916 geheel vereffend en komt dus nu niet meer op de balans voor.

*Provisie.* Deze is voor den verkoop aan de Techn. Boekhandel verschuldigd en bedraagt 25% van het bruto bedrag.

*Winst saldo.* Dit bedraagt f 1961.83 dus meer als 100% van het kapitaal op 26 Nov. 1916, d.i. dus een winst van 30% per jaar. Dit komt doordat de opbrengst van de verkoop der handleidingen vroeger niet als winst werd geboekt, maar als afschrijving op den voorraad. Thans kon dit maar gedeeltelijk daar de voorraad reeds voor f 1.— op de balans kwam. In 1912 was er een winst f 622.96<sup>5</sup>, in 1913 een verlies f 172.99<sup>5</sup>.

*Kas te veel.* Hierop werd reeds gewezen.

*Crediteuren.* Deze zijn sinds 1 Jan. 1917 betaald.

#### VERLIES EN WINST. 31 Dec. 1916.

Debet.		Credit.	
Schadeloosstelling v.		Kas te veel . . . . .	f 82.85
Dongen. . . . .	f 75.—	Opbrengst verkoop . . . . .	10936.93
Interest . . . . .	" 168.99	Contributie . . . . .	902.55
Provisie verkoop . . . . .	" 2733.23 <sup>5</sup>		
Afschrijving voorraad . . . . .	" 6839.97 <sup>5</sup>		
Onkosten . . . . .	" 143.30		
Winstsaldo . . . . .	" 1961.83		
	<u>f 11922.33</u>		<u>f 11922.33</u>

#### BALANS op 31 Dec. 1916.

Actief.		Passief.	
Kassaldo . . . . .	f 53.04 <sup>5</sup>	Crediteuren . . . . .	f 421.55
Deposito . . . . .	" 1000.—	Kapitaal . . . . .	3914.51 <sup>5</sup>
Rekening Courant . . . . .	" 633.07		
Waarde Handl. . . . .	" 1.—		
J. Waltman Jr. . . . .	" 2648.95		
	<u>f 4336.06<sup>5</sup></u>		<u>f 4336.06<sup>5</sup></u>

Goedgekeurd op de Algemeene Vergadering van 25 Juni 1917.

De President, De Penningmeester,  
 w.g. W. MAAS GEESTERANUS. w.g. N. H. VAN DOORNINCK.



### MEDEDEELING.

Abusievelijk was gemeld, dat de Electrotechnische Vereeniging een excursie naar het Zuiden organiseerde.

Deze excursie gaat niet uit van de Electrotechnische Vereeniging, maar van de sub-afdeeling Electrotechniek van de Technische Hoogeschool.

Het Bestuur van de E.T.V.

### INGEZONDEN.

Geachte Redactie.

Gelijk Staring eens in 't volgend gedicht Zoïlus, den Griekschen geleerde, op zijn kinderachtige kritiek van Homerus' gedichten attent maakte, neemt ondergeteekende de vrijheid den Senaat van het Delftschen Studentencorps op zijn nader te verklaren ontduiking te wijzen.

Staring zeide:

„Wat U smaakt, hoeve ik niet te weten,  
Heer Zoïlus! gij hebt een kwade maag.  
Wat bij gezonde liên goê mondkost wordt geheeten;  
Dat is 't, waarnaar ik vraag.”

Het ware beter, dat de Senaat ronduit verklaarde „Het Corps erkent de Bond”. Wat wil nu de Senaat?!

1<sup>o</sup>. Door een fusie bovenstaande zinsnede ontduiken.

2<sup>o</sup>. Een ondoordacht idee doordrijven, in de veronderstelling zijn doel te bereiken.

Want, geachte Redactie, is 't niet een vaststaand feit, dat van 20 studenten wel 19 Corpslid kunnen zijn, maar van ± 1700 studenten niet 1699.

3<sup>o</sup>. Hoe wil een Senaat, die nu een vereeniging met andere principes niet erkennen wil, later het Bestuur vormen van een vereeniging, waar zoovelen (volgens den Senaat) lid van zullen worden, die toch zeker ook niet allen dezelfde principes hebben als de Senaat.

Geachte Redactie, dit zijn slechts 3 punten, die ondergeteekende, als student te Delft, meent te moeten aanmerken, in 't algemeen belang van de studentenwereld.

Reeds in een vorig nummer van Uw blad werden er meer dergelijke punten behandeld door Corpsleden en dus, gelijk bleek, slechts in 't belang van 't Corps.

U bij voorbaat dankzeggende voor de plaatsing.

Hoogachtend,

J. VAN ACHTERBERG.

LEIDEN, 26 Juni 1917.

### TECHNISCHE HOOGESCHOOL.

Propaedeutische examens vóór de Zomervacantie 1917.

Geslaagd voor:

Civiel-Ingenieur.

J. E. Carrière.  
W. M. du Chattel.  
A. Chr. de Frenne.  
W. Gijzen.  
G. Th. Heitink.  
J. Heijkoop.  
W. Hofland.

G. J. de Glee.  
J. A. de Priester.  
D. van Riemsdijk.  
P. Ph. Steneker.  
W. N. van Vliet Jr.  
J. A. J. Wessels.

Bouwkundig Ingenieur.

C. E. Alexander. G. Chr. Six.

Werktuigkundig Ingenieur.

J. van der Harst. J. G. Michaël.  
E. W. Insinger. G. J. van der Wal.

Scheikundig Ingenieur.

J. van Beijnum. L. de Hoop.  
H. G. Bos. J. J. Hopmans.  
H. G. Derx. J. H. Koers.  
Mej. W. Eekhof. H. Limburg.  
A. van Emmenes. H. A. J. Pieters.  
B. B. C. Felix Jr. G. J. A. van Wagenveld.  
P. H. Hermans.

Mijnbouwkundig Ingenieur.

J. Bakker. A. G. G. Schot.  
E. M. Bunge. Th. R. Seldenrath.  
E. A. L. Gevaerts. G. Snoeck Henkemans.  
S. H. van Kuijk. Ch. H. J. Wilhelm.  
J. de Pril. P. F. de Zee.

Cand.-Examens vóór de Zomervacantie 1917.

Geslaagd voor:

Bouwkundig Ingenieur.

J. A. W. A. Bordewijk. A. van der Steur.  
J. H. Plantenga.

Scheikundig Ingenieur.

Chr. J. G. Aarts. J. H. W. Rost van Tonningen.  
F. Donker Duyvis. A. F. Rijken.  
F. Groeneveld. M. L. van der Schaaff.  
M. Hardonk. E. J. G. Schermehorn.  
J. W. Kessler. F. F. Stutterheim.  
Mej. N. Kloppert. Mej. J. A. van der Spek.  
Mej. H. J. Kruseman. J. F. Straatman.  
W.v. Lookeren Campagne Wzn. Mej. G. W. Tergau.  
Mej. J. C. Meiss. Mej. M. P. de Vos.  
G. F. Mirandolle.

Mijnbouwkundig Ingenieur.

E. B. van der Marck.

Ingenieurs-Examens vóór de Zomervacantie 1917.

Geslaagd voor:

Scheikundig Ingenieur.

Mej. A. H. Brons, (met lof). S. L. Langedijk, (met lof).  
E. Bunschoten, (met lof). C. van Loon.  
Mej. J. J. J. Dingemans. G. E. van Nes.  
J. P. Dudok van Heel. Mej. W. A. Rakhorst.  
L. A. van der Ent. Chr. F. Rüter.  
A. N. Glazener. J. J. Schilthuis.  
P. van Groningen. M. van Son Pzn.  
Mej. H. W. Grotendorst. Mej. J. Tromp.  
J. H. van der Have. H. van der Veen, (met lof).  
H. A. J. Hietink. S. de Waard.  
H. W. Hofstede. H. Zanstra, (met lof).  
J. P. N. Jullien.

Mijnbouwkundig Ingenieur.

I. R. J. de Greve. C. Schouten.  
P. de Haart.

### ADVERTENTIEN.

## DELFTSCHE Limonade-Siropen

Sinaasappel- of Oranje-Limonade

85 cts. per flesch; 6 flesschen franco zending.

NIEUWE LANGENDIJK 50.

Aanbevelend, **W. DE HOOGH.**

**OUDE DELFT 120. - DELFT.**  
Uitzending van Dinners.

**Jachtschotels - Nassi-Goreng.**

Aanbevelend,

Oude Delft 120 :: Chr. F. RÜTER.