

STUDENTEN WEEKBLAD

21e JAARGANG.
No. 14.

REDACTEUREN:
S. NOYON, MEL. C. M. JELGERSMA, W. M. DE VRIES,
H. L. DINGER, L. M. DE JONG.

ORGAAN VAN DE CENTRALE COMMISSIE VOOR STUDIEBELANGEN.

DONDERDAG
13 FEBR. 1919.

DIT BLAD VERSCHIJNT DONDERDAGS, BEHALVE IN DE VACANTIËN. DE ABONNEMENTSPRIJS IS 1/4.— P. JAAR, WAAROVER VÓÓR DE KERSTVACANTIE WORDT BESCHIKT. DE JAARGANG LOOPT VAN 1 OCTOBER TOT 30 SEPTEMBER. DE PRIJS DER ADVERTENTIËN IS 15 CTS. PER REGEL.

TECHNISCHE BOEK-
HANDEL EN DRUKKERIJ
J. WALTMAN JR., DELFT

INZENDINGEN TE BEZORGEN VOOR
MAANDAGMIDDAG 4 UUR AAN HET
REDACTIE-ADRES: KOORNMARKT 62

Inhoud.

Delftsch Studentencorps.

Bekrompenheid, door F. B. J. Gips.
Op een orde-verstoorder, door Een orde-bewaarder.

Delftsche Studentenbond.

Delftsche Studenten Debatingclub „Logika.”

Gedachten en Gedichten.

Uit de Prullemand van de Almanak-Redactie van het D. S. C.

Vereenigingsleven.

Verbetering.
Electrotechnische Vereeniging.
Technologisch Gezelschap.
D. S. V. „Onze Koloniën.”

Bijlage.

Iets en Niets (Schets u. e. Studentenleven) door Louis Petitor.

Technische Hoogeschool.

Mededeeling.
Oordeel over de antwoorden op de prijsvragen, uitgeschreven door de Afdeling der Algemeene Wetenschappen.
Uitslagen Ingenieurs-examens Januari 1919.

Agenda.

DELFTSCH STUDENTENCORPS.

Bekrompenheid.

Plotseling is Donderdag 6 Februari een spoedvergadering van het D. S. C. gehouden om te beletten, dat Wijnkoop zou spreken voor de Delftsche Studenten Debating-Club. Het is gelukt. Misselijker kan het al niet.

Den voorstellers der motie zij hulde gebracht als koene voorvechters voor de censuur op de tot nog toe vrije meeningsuiting der Delftsche Studenten. Wij zijn toch nog niet mondig te beoordeelen, wat al of niet geschikt is. Binnenkort hooren we, dat „Het Volk” op de S. P. verboden wordt, de Kamerverslagen gecensureerd, de motie Deckers uit de Tweede Kamer aangeplakt. Waarschijnlijk mogen leden van het D. S. C. dan geen revue of opera meer bezoeken. Wanneer het geval niet te ernstig was, zouden we kunnen lachen, nu misschien alleen huilen. Er is ongewenschte propaganda gemaakt, veel meer, dan dat de heer Wijnkoop had gesproken en in debat zijn stellingen had moeten verdedigen. Dat Leiden reeds het voorbeeld volgt en Dr. Van Ravenstein heeft uitgenoodigd, doet niet ter zake. Maar wel klemt een ander argument. Op de Corpsvergadering heeft n.l. een kleine minderheid haar wil doorgedreven door bedreiging met bruto geweld. Den heer Wijnkoop zou toch het spreken onmogelijk zijn gemaakt en in ieder geval de vergadering met kracht van vuisten uiteen geslagen. Hiervoor wijkt Senaat en Debating-Club. Wat al domheid en bekrompenheid. Dom toch in hooge mate, om niets van zijn vijand te willen weten. Het is als een legeraanvoerder, die zijn leger prachtig opstelt, maar geen vliegmaachines gebruikt om te verkennen, want wat of die gemeene vijand doet of laat, kan hem niets schelen.

De burgerwacht is paraat, maar hoe, wanneer en op welke wijze de revolutie wordt voorbereid en zal uitbreken, interesseert den Commandant niet. Waarschijnlijk zijn er wel geen of weinig militairen onder de voorstellers geweest, anders zouden zij weten, dat bovenste alinea van elken order of bevel de zinsnede bevat: „wat van den vijand bekend is.”

Die twee grondslagen van de motie, de geestelijke bekrompenheid en de strategische fout, om niet te spreken van de onhandigheid om een dergelijk gewicht aan de zaak te hechten, doen met mij, vele Corpsleden, hoogst onsympathiek aan.

En gelooft nu niet, mijne heeren, dat dat bolsjewisten zijn. Zij haten de C. P. meer dan gij, onder ons zijn er velen, die meermalen geconsigneerd geweest of uitgerukt zijn tegen de partijgangers van den heer Wijnkoop, en dan waren we de goede zaak met geheel ons wezen toegedaan, en ging het heusch niet om „het lolletje.”

Ik weet niet, hoe het geval afloopt, of de heer Wijnkoop komt of niet, maar uw houding heeren, voorstellers der motie, kan ik niet anders qualificeeren dan kleinzielig, dom en laf.

F. B. J. GIPS.

9 Februari 1919.

Op een orde-verstoorder.

De Studenten-B.W. is vóór de orde.
Maar als heer Wijnkoop echter komt aan d'orde,
Moeten wij, op een der hoofdli's order,
Vooraangaan bij 't verstoren van de orde!
Dat lijkt me toch niet heelemaal in orde,
Zij dus uitgesteld tot nader order
Die blindstaring op vechten buiten d'orde,
Nu juist de wereld dorst naar Hooger Orde!

Een orde-bewaarder.

DELFTSCHE STUDENTENBOND.

Delftsche Studenten Debatingclub „Logika.”

Gekozen tot Bibliothecaris-Archivaris de heer A. G. F. Smit Jr.

Uitbreiding Bibliotheek:

1. Tostojewskij, „Weisse Nächte”; „Ein Schwaches Herz”; „Christbauw und Hochzeit.”
2. Maxim Gorki, „De Politie-Spion.”
3. Leoned Andrejef, „De Smarten van België.”
4. Koeprien, „Het Duel.”
5. Van Ammers-Küller, „De Roman van een Student.”
6. Upton Sinclair, „Koning Kool”
7. Dostojewsky, „De Gebroeders Karamazow.”
8. Goch—Kaulbach, „Schuld en Boete.”
9. Van Eeden, „De Kleine Johannes I.”
10. Ligthart, „Studie over De Kleine Johannes.”
11. Versluis, „Reisindrucken uit Amerika.”

GEDACHTEN EN GEDICHTEN.

Uit de Prullemand van de Almanak-Redactie van het D. S. C.

Ik zal de zon een mistige lamp noemen en de zee een vuile poel en de menschheid een verzwering met etterpersinkjes.

Ik zal mijn vrienden egoïsten noemen en niets meer dan anderen.

Ik zal walgen van hebzucht, van mijn tijdelijke neerslachtigheden. Dan zal ik juichend mijn buidel opnemen en de wegen opgaan, verheugd om het leven en blij om mijn gezonden afkeer.

Ik zal de menschen haten, tot ze door mijne liefde verbeterd zijn. O, ik, ik.

Ik ben niet beter dan de anderen, ik ben een alleen-bewuste en daarom slechter.

Ik ben God en mijn Schepping niet meester.

Mijn vreugde laait op tot uitbundigheid en zal velen besmetten.

Ik zal de menschen haten, totdat ze door mijne liefde verbeterd zijn. Zij, die zoo goddelijk, zoo God gelijk konden zijn, en die zich vertoonen in 't gewaad van den egoïst, van den materialist, van den stompzinnig en zinloos begeerende.

En er zijn anderen, die zich dienaars der schoonheid noemen, of beoefenaars der zuivere wetenschap, of zij, die leven voor en van naastenliefde en zij vergeten zich zelf.

Ik haat ze om hun kortzichtigheid.

De wereldhervormer grijpt met doode hand in het gebeuren en ziet het leven niet. De zuiver wetenschappelijke mensch vreet zich voort in het gebied der kennis, zooals een rups de bladen

opvreet, langzaam en gestaag, en hij ziet de gebeurlijkheden, en noteert, en concludeert en doet dat met de oogen dicht, omdat het logisch is, en hij ziet niet.

Zou ik mezelf niet haten om mijn onmacht; en juist in die oogenblikken, dat ik meen het hoogste te kunnen, haat ik mij het meest, veracht ik mij, omdat ik steeds weer blijk te zijn, die ik wel zijn zal en niet meer.

En die haat is mijn hoop.

Hij, die zich niet haat bij oogenblikken, is in den ongezonder rust van verblindings. Hij ziet het gebeuren om zich, en knutselt zich een verklaring, waar geen speld tusschen te krijgen is en die niet deugt.

Want de geest zoowel als het lichaam sluimert spoedig, zoo alle onaangenaamheden uit den weg geruimd en zich haten is de hoogste smart, is de allerkrachtigste aansporing en blijkt achterna een moment van intense vreugde. Want juist op die oogenblikken, dat wij ons tot alles in staat achten, stellen wij ons het sterkst teleur, haten wij ons onvermogen, hebben wij een vreugd over het Gode nabijzijn.

Zoo God weet, zoo Hij bestaat of Gij, zoo Gij u God denkt, hebt gij niet de wanhoop om de menschen, juist dan, als gij het zuiverst ziet, als gij de eenzijdigheid in alle dingen ziet, de jammer der eenzijdigheid. O, als ge zoo ver eens komt, dat ge een kort moment ziet, komt tot begrijpen, dat de eenzijdigheid in alle dingen is, dat de eenzijdigheid in alle menschen is, dan komt gij tot de meest gecompliceerde alzijdigheid. Want de menschen met de gaven van veel, hebben zich tot een van dat vele beperkt en zooals een dier in honger, niets ziet, dan het hem lokkende eten en niets méér gewaar wordt, dan dat eene eten, voedsel, waarbij alle zinnen gespannen zijn, zie eens, ruik eens, sappig, hebben, zoo stumpt de mensch in z'n tochten om eer of om tractement of om rustig burgerbaantje en klautert over Godheid en idealen rond en maakt er vuile voeten. Na veel klauteren zijn zij op den tak gekomen en eindelijk op het einde van dien tak en als ze dan niet meer verder kunnen, hebben zij hun doel bereikt, van waaruit zij zullen observeren. Zeker hun doel, want gingen zij verder, zoo verloren zij hun steun en zouden ze vallen.

Enkele kiezen den naastbijzijnden tak, en hebben zich snel een standpunt veroverd, anderen zijn later oud, zij hebben hooger den stam verlaten. Weinigen zijn in den top.

Deze haat is geen wil te vernietigen, het is een pijnlijke schaamte, een persoonlijke teleurstelling tegenover iets liefs en daarbij de intense wensch te verbeteren, opdat het niet weer voorkomt. En het blijft voortduren. Slechts nu en dan doet een rilling de slaap verstoren, omdat de haat werkzaam blijft.

Zooals teleurgestelde liefde doodelijke haat kan worden, zoo is ook deze haat een gevolg van teleurgestelde liefde in de menschen. God heeft de menschen lief.

De mensch in zijn mooiste oogenblikken heeft de menschen lief. En deze liefde wordt bij voortdurend teleurgesteld en deze liefde wordt haat.

Een haten van het hopeloos slechte, een liefde, zoo lang wij verbetering bestaanbaar achten en een medelijden.

Ik zal de menschen haten, tot ze door mijn liefde verbeterd zijn.

In zoo'n oogenblik van wanhoop en teleurstelling, van een belemmering zonder uitkomst, verwensch ik het goede met gebalde vuisten en met tranen in de oogen, en als een stoute jongen zeg ik:

Ik zal de zon een mistige lamp noemen, omdat hij krengen en aas verlicht, en kleuren en schakeeringen geeft, die ontroeren.

De zon schijnt over booze en goede menschen.

En de zee een vuile poel.

Een uiting van verdoeming.

Wat schoon is en aanleiding geeft tot genieten, tot aangenaam beschouwen, moet vernietigd, omdat het afleidt.

Het is een koortswensch.

De arbeid, de zorgen, het lijden, zijn de eenige wegen, die voeren tot het inzicht. Dit is de remedie voor hen, die blind zijn, en eerst door harde slagen tot werkelijkheid geraken.

De massa heeft harde slagen noodig, om even tot werkelijkheid te geraken.

Vernietigd moet, wat goed en schoon is, zoodat alleen het slechte overblijft en de wanhoop zich meester maakt van de harten, zoodat de menschen zich aaneensluiten om steun te zoeken bij elkaar, tegen het erge, wat in hen is.

Ironie en sarcasme, bespotting van het goede, wat goed is, slecht noemen, bleken niet in staat het slapend bewustzijn te wekken. Die slaap is tot bewusteloosheid geworden.

Ik wil ontwaken.

Ik wil ontbinding, om tot het leven te geraken.

Ik wil de schaduw om het licht.

Ik wil de hel, om den hemel te begeeren.

Ik wil den oorlog en de revolutie in mijn verlangen naar rust en vrede.

Ik wil den nacht, om den morgen te zien dagen.

Ik wil de menschen in mijn verlangen naar God.

Want als de nacht er is, de oorlog, de revolutie, de hel, dan zie ik de menschen zich aaneensluiten in de bangheid huns harten.

En ziet welk een glorievolle overwinning, welk een kolossale rijkdom, grondslag voor den heilstaat, als zij gewaar worden, dat aaneengesloten zonder begeerten, eisch is voor persoonlijk geluk.

In dezen tijd is ieder bolsjewik een koning.

Is bolsjewisme geen practische ironie?

November 1918.

M.

VEREENIGINGSLEVEN.

VERBETERING.

Door een zeer storende weglating is in het verslag over het 3^e abonnementsconcert de bedoeling van een der zinnen totaal verkeerd weergegeven. Men leze n.l. in de 2^e kolom 1^e ainea:

Deze mochten wij behalve in 't samenspel ook menigmaal bewonderen, enz." A. M. K.

Electrotechnische Vereeniging.

GEWONE VERGADERING op Donderdag 13 Februari a.s., in zaal β van het Natuurk. en Electr. Laboratorium. Aanvang kwart voor 8 uur.

Spreker: Ir. H. W. L. BRÜCKMAN.

Onderwerp: „Apparaten voor de electrolyse van keukenzout.”

Technologisch Gezelschap.

ALGEMEENE VERGADERING op Donderdag 13 Februari, des avonds half 8, in de Bibliotheek der T. H.

Spreker: Dr. C. J. VAN NIEUWENBURG.

Onderwerp: „De ontwikkeling van Zuid-Limburg in het verleden, het heden en de toekomst (met lichtbeelden).”

D. S. V. „Onze Koloniën.”

ALGEMEENE VERGADERING op Woensdag 19 Februari 1919, in de Bibliotheek der T. H., des avonds half acht.

Spreker: Mr. J. A. JONKMAN.

Onderwerp: „Het Indonesisch verbond in het licht van 1948.” Toegankelijk voor alle ingeschrevenen.

TECHNISCHE HOOGESCHOOL.

Mededeeling.

De Voorzitter van de Afdeeling der Bouwkunde maakt bekend, dat op Zaterdag 15 Februari des voormiddags te half twaalf, in het Gebouw Oude Delft 75, de overhandiging zal plaats hebben van een geschenk, door oud-studenten aan de Sub-Afdeeling der Decoratieve Kunst.

De bouwkundige studenten worden uitgenoodigd hierbij tegenwoordig te zijn.

Oordeel over de antwoorden op de prijsvragen uitgeschreven in Juni 1917, en te beantwoorden vóór 15 September 1918, door studeerenden aan een Nederlandsche instelling van hooger onderwijs, (ingevolge art. 37 der Hooger-Onderwijswet).

AFDEELING DER ALGEMEENE WETENSCHAPPEN.

Er zijn door de Afdeeling vijf prijsvragen uitgeschreven. Ingekomen zijn vier antwoorden, waarvan één op de tweede, één op de derde, en twee op de vierde prijsvraag betrekking hebben.

De tweede vraag luidde als volgt:

De stabiliteit van een drijvend lichaam kan in verband gebracht worden met een bepaald oppervlak, dat als meetkundige plaats van zwaartepunten der verplaatsbare vloeistofmassa's optreedt (zie o. a. D. J. Korteweg. Over de verschillende evenwichtsstanden van drijvende rechthoekig-parallelopipedische lichamen, wier lengteas met de vloeistofoppervlakte evenwijdig loopt. Nieuw Archief voor Wiskunde, 2^e reeks, dl. VIII, blz. 1—25).

De Afdeeling vraagt het verband tusschen stabiliteit en dit oppervlak af te leiden, zonder van de benadering $z = ax^2 + by^2$ voor een klein deel van dit oppervlak (waardoor stilzwijgend de mogelijkheid van het voorkomen van singulariteiten op dit oppervlak wordt uitgesloten) gebruik te maken; daarbij verder, zoo het maken van eenige beperkende onderstellingen noodig blijkt, aan te geven onder welke voorwaarden betreffende de begrenzing van het lichaam deze vervuld zijn.

Bovendien vraagt de Afdeeling een of meer uitbreidingen van het stabiliteitsvraagstuk. Zoo kan men het veld van de zwaartekracht door een ander eenvoudig krachtenveld, b.v. dat van Newton vervangen. Of ook kan men de vloeistof samendrukbaar onderstellen, waarbij dan de dichtheid een gegeven functie van den druk is. In de plaats van deze kunnen ook andere uitbreidingen treden wanneer de behandeling daarvan voldoende belangrijk blijkt. Bespreking van voorbeelden is gewenscht.

(Zie vervolg Tweede Blad).

TWEEDE BLAD

behoorende tot het STUDENTEN-WEEKBLAD van
13 FEBRUARI 1919. No. 14.

Op deze prijsvraag is één antwoord ingekomen onder het motto:
„Luctor et emergo.”

Naar het eenparig oordeel eener Commissie uit de Afdeling bevat dit antwoord veel verdienstelijks, maar is toch niet als een afdoend antwoord op de gestelde vraag te beschouwen, o. a. doordat inzender zich omtrent de in de vraag verlangde uitbreidingen tot eenige algemeenheden bepaalt, om daarna door een limiet-overgang tot het geval van een homogeen veld over te gaan, zonder eenig resultaat bereikt te hebben, terwijl hij zich ook tot het geval van een onsamendrukbare vloeistof beperkt. Bovendien komen in inzenders antwoord verschillende onnauwkeurigheden en enkele onjuiste conclusies voor, waarvoor naar het uitvoeriger Rapport verwezen kan worden. Een en ander maakt, dat het antwoord voor een bekroning niet in aanmerking komt. Intusschen kunnen de beschouwingen van inzender zeer goed als grondslag voor verdere onderzoekingen in de door de prijsvraag aangewezen richting dienen, waarom naar het eenparig oordeel der Commissie aan zijn werk een „eervolle vermelding” kan worden toegekend. Nadat daartoe vergunning van den inzender was ingekomen, bleek deze bij opening van het verzegelde naambriefje te zijn: de heer

ADOLF BARGEBOER,
thans Werktuigkundig Ingenieur.

De derde vraag luidde:

C. De Afdeling verlangt een tekening van een bestaand Nederlandsch landhuis met terrasaanleg in zijn landschappelijke omgeving of met den omringenden parkaanleg naar de natuur te schetsen. Indien de plaatselijke omstandigheden niet veroorloven het geheele gebouw te overzien, kan desnoods met een belangrijke hoofdpartij worden volstaan. De tekening mag worden uitgevoerd als aquarel, pen-, potlood-, crayon- of pasteltekening naar keuze van den vervaardiger. Omtrent het formaat der tekening wordt geen bindende bepaling voorgeschreven. Voor het vervaardigen der perspectivistische schets mag geen gebruik gemaakt worden van lijntekeninstrumenten, noch van andere constructieve of fotografische hulpmiddelen. Bij de tekening moet worden gevoegd een afzonderlijke situatieschets van het landhuis en zijn omgeving, waarop het standpunt van den teekenaar bij benadering is aangegeven. De tekening moet op eenvoudige wijze geëncadreerd worden ingezonden.

Het antwoord, ingezonden onder het motto „Zwaluwenberg”, bestaat uit twee tekeningen. Het eerste is een potloodtekening van de achterzijde van het landhuis „Zwaluwenberg”, het andere een tekening van gelijke uitvoering van het zelfde landhuis overhoeks gezien, blijkbaar van één hand. Voorop zij gesteld, dat de bedoeling der Afdeling bij het uitschrijven van deze prijsvraag is geweest, dat de bouwkundige, als regel gewend om tekeningen van gebouwen als lijntekening in projectie voor te stellen, ook blijk geeft, dat hij in staat is een architectonisch geheel ook eens van een meer pittoreske zijde te bezien en weer te geven. Aan deze voorwaarde, die hoewel niet vermeld, als vanzelf sprekende is bij een handtekening, is niet voldaan. Beide potloodtekeningen zijn van een droge, dorre factuur en zien er meer uit als opgewerkte lijntekeningen, dan als vlotte met gevoelige lijnen opgezette handtekeningen. De teekenaar mist hiervoor het juiste sentiment. De haast pijnlijke uitvoerigheid, waarin hij is vervallen, kan deze tekortkomingen niet vergoeden, terwijl de hieraan verwant zijnde perspectivistische nauwkeurigheid weer veel te wenschen overlaat.

Aan den eisch van een te tekenen terrasaanleg is slechts op één der tekeningen voldaan, terwijl de wedergave der landschappelijke omgeving van onbedrevenheid en ongeoeffendheid blijk geeft. Op grond dezer overwegingen is de Afdeling van meening, dat zij tot haar leedwezen den vlijtigen teekenaar niet voor een bekroning kan voordragen.

De vierde vraag luidde:

De Afdeling verlangt eene uiteenzetting van de theorie van de standplaats der nijverheid en, als voorbeeld van toepassing in de praktijk, de beantwoording van de vraag, of de exploitatie van een hoogovenbedrijf in Nederland economisch mogelijk is.

Op deze vraag kwamen twee antwoorden in: één onder het motto „fac et spera”, één onder het motto „een kleine steen voor het groote fundament.”

A. „Fac et spera.”

Van dit antwoord werd binnen den gestelden termijn slechts een gedeelte ingeleverd. Hoewel dat gedeelte door opzet en betoogtrant een gunstigen indruk maakte, kon, daar een ander antwoord volledig was ingekomen, aan het verzoek om verlenging van den termijn niet worden voldaan en moest een tweede, zeer veel later ingekomen gedeelte, buiten beoordeeling blijven. Dit onvolledig of veel te laat ingekomen antwoord kon dus niet voor bekroning in aanmerking komen.

B. „Een kleine steen voor het groote fundament.”

In twee deelen worden achtereenvolgens behandeld: I. de theorie van de vestigingsplaats der nijverheid (140 blz., literatuuroverzicht, inhoudsopgave); II a. de ijzerindustrie, b. is een hoogovenbedrijf

in Nederland economisch mogelijk? (128 blz., literatuuroverzicht, inhoudsopgave).

Juist is het standpunt, dat de schrijver tegenover de beide deelen van de prijsvraag innam. Het eerste deel is terecht sociaal-economisch opgevat. Hoewel de beschrijving der ijzerindustrie in het tweede gedeelte niet geheel vrij is van enkele feilen, voldoet zij aan den eisch met het oog waarop zij werd gegeven, namelijk de bepaling der beteekenis van de vestigingsfactoren voor deze nijverheid. In het algemeen werd in het tweede deel terecht de bedrijfseconomische zijde van het vraagstuk naar voren gebracht, zonder dat de staathuishoudkundige uit het oog werd verloren. Met juistheid heeft de schrijver, in afwijking van Alfred Weber, het vraagstuk internationaal opgevat, namelijk als een vraagstuk van wereldhuishouding.

Met groote zorg heeft hij de rij van factoren, die te zamen de vestigingsplaats der nijverheid beheerschen, naar hun aard bepaald en naar hun beteekenis benaderd, in zoo verre zich gunstig onderscheidend van Alfred Webers's methode, waarbij een groot aantal factoren wordt verwaarloosd. Hij heeft daardoor bijgedragen tot de vorming van een realistische theorie van de vestigingsplaats, en daarmee werk geleverd van wetenschappelijke waarde.

De conclusies, waartoe de schrijver na zijn zorgvuldig onderzoek ten slotte komt, zijn scherp geformuleerd en vinden voldoende steun in het voorafgegene detailonderzoek.

In het algemeen blijkt het gegeven antwoord de vrucht te zijn van ernstige en nauwgezette studie, het toont een juist inzicht in economische vraagstukken en is met groote helderheid ingedeeld en voorgedragen.

Het oordeel over deze inzending, rekening houdend ook met den omvang der te behandelen stof en de veelheid der vraagstukken, die zich bij de behandeling voordoen, kon dan ook zeer gunstig zijn en werd een bekroning met den „gouden eerepenning” ten volle waardig geacht.

Bij opening van het naambriefje bleek de inzender van dit antwoord te zijn: de heer

BOUWE BÖLGER,

Student in de Werktuigbouwkunde aan de Technische
Hoogeschool te Delft.

DELFT, 8 Januari 1919.

Ingenieurs-examens Januari 1919.

Geslaagd voor:

Civiel-Ingenieur:

L. A. Alting Mees.	H. C. van Meerteh.
A. J. Beaucher.	W. F. de Mol van Otterloo.
E. J. Bosch ridder van Rosenthal.	W. N. van Nooten.
A. R. H. Brouwer.	R. M. Notodhiningrat.
J. de Bruine.	R. A. Ogilvie.
A. J. Buurman (met lof.)	J. Postma.
J. L. A. Cuperus.	H. I. Privé.
J. G. Eckenhausen.	R. B. de Regt.
C. W. van Goor.	A. J. H. L. Rosenquist.
G. H. M. Haring.	L. M. A. van der Sprong.
Th. Heyblom.	H. Straatman.
J. J. G. van Hoek.	J. Telders.
A. J. Ilcken.	P. K. Termijtelen.
W. H. G. Itzig Heine (met lof.)	J. P. Tours.
W. J. H. Jansen.	W. Valderpoort.
C. M. J. W. Köhler.	J. van Veen.
W. M. Lemaire.	W. J. Vollewens.
V. L. Maier.	J. H. van Witzenburg.
M. Mallien.	R. van Yperen Jr.
A. Maris.	

Examens hiermede afgeloopen.

AGENDA.

DEN HAAG.

- 14 Februari. Kon. Schouwburg. 8 u. Het Ned. Tooneel. De Dienstknecht in het Huis.
Dierentuin. 8 u. Vergadering Zedelijke Verheffing.
Geb. v. K. en W. Turnersbond.
Theater-Verkade. 8 u. Hofstad-Tooneel. Première van Betty.
Diligentia. 8 u. Conférence Alliance Française par Monsieur Jules Oswoud, Le retour de l'Elzas Loraine à la France.

Heden en volgende avonden: Residentie Bioscoop, 8 $\frac{1}{4}$ u. Albert Frères; Bouwmeester-Theater, 8 u. Hallo! . . . Met wie??
Scala 8 u. Die Haghezangers De Graaf van Luxemburg; Cabaret-Theater. 9 u. Cabaret-Voorstelling.

ROTTERDAM.

- 14 Februari Schouwburg. 8 u. Rotterd. Tooneel. Loulou.
Tivoli. 8 u. Vrije Tooneel. Nap de la Mar.

Heden en volgende avonden: Concertgebouw Pschorr. 7 $\frac{1}{2}$ u. Elite Heeren Orkest; Geb. v. K. en W. 7 $\frac{1}{2}$ u. Variété; Circus-Schouwburg. 7 $\frac{1}{2}$ u. De Avonturier; Casino. 7 $\frac{1}{2}$ u. Revue: Ik zal 't nooit weer doen.

ADVERTENTIEN.

MEEUWS, OUDE DELFT Het beste adres voor **FIJNE VLEESCHWAREN.**

H.H. Studenten!
GELEGENHEID TOT DINEEREN.
 Billijke conditiën.
 HUGO DE GROOTSTRAAT 112.

GROG VAN
B. A. M. ARAK

(zeer Oude Batavia-Arak)
 de fijnste en meest verwarmende!

C. L. DOORMAN,
 phil. nat. doct's.
 VOORSTRAAT 77. - DELFT
 repeteert Wiskunde, Natuurkunde en
 Theoretische Mechanica.

Sigaretten aan particulieren.

Vervoerverbod opgeheven; wederom leveren
 wij alle voorkomende merken met 20 % korting;
 rembourszending boven f 10.— franco.

Verzendhuis „Candia”, Postbox 380, Haag,
 (voorheen te MAARSSSEN).

OUDE DELFT 120. - DELFT.

Uitzending van **DINERS**
 IN GOED VERWARMDE BUSSEN.

OUDE DELFT 120. ✕ CHR. F. RÜTER.



DICTATEN VOOR W₄.

Te koop gevraagd: Dictaten Toegep. Mechanica,
 Kennis van Bouwstoffen en Ketels (van Prof. Holst).
 Brieven onder No. 13, Bureau van dit Blad.

Voor de levering van

Delftsche Limonade-Siropen

beveelt ondergeteekende zich beleefd aan.

W. DE HOOGH,

OUDE DELFT 152.

Telefoon 15.

A.J. PRINS-DELFT

CHOORSTRAAT 4

Teekenartikelen

Kantoorboekhandel

Uit voorraad te leveren:

Teekentafel „Ideaal”

Onberispelijke rechtgeleiding

Verstelbaar in elken stand in één seconde
 zonder dat de teekenaar van plaats verandert

Formaat 100 × 150 cM.

A. C. DE WOLF.

Noordeinde 40.

Telefoon 41.

AGENT der

EYSINK RIJWIELEN
 en **MOTORRIJWIELEN**
Douglas Motorrijwielen.

Verhuren, Stallen en Onderhouden van
 Automobielen en Motoren.

Wijnhaven 6-7 **HOTEL „CENTRAL”** Oude Delft 92

Café-Restaurant Eerste Rang.

AFZONDERLIJKE BILJARTZAAL.

Auto- en Rijwiel-Garage aan de achterzijde der zaak, Oude Delft 92. Tevens ingang.

Zalen voor Vergaderingen, Déjeuners, Dinners en Soupers.

Ook Dinners bij abonnement. :: Avondsotels.