



DE SPIEGEL

OFFICIEEL ORGAAN VAN HET DELFTSCH STUDENTENCORPS
EN VAN DE CENTRALE COMMISSIE VOOR STUDIEBELANGEN

REDACTIE: HOOFDREDACTEUR: J. M. MATTHIJSEN; THESAURIER: H. HISSINK; REDACTEUREN: C. ROSCAM ABBING, H. DE LUSSANET DE LA SABLONNIÈRE, H. VAN MOURIK BROEKMAN, M. C. BRAAT
VERSCHIJNT DES VRIJDAGS, BEHALVE IN DE VACANTIËN. — DE JAARGANG LOOPT VAN SEPTEMBER TOT SEPTEMBER. — ABONNEMENT VOOR NIET-LEDEN V/H D.S.C. f4.50 PER JAAR. — LOSSE NUMMERS f0.25

ADVERTENTIËN PER GALJARDREGEL 12½ CENT.

UITGAVE EN ADMINISTRATIE: NAAMLooZE VENNOOTSCHAP W. D. MEINEMA - HIPPOLYTUSBUURT 6
7e JAARGANG ————— ZATERDAG 25 OCTOBER 1930 ————— 16 BLZ. No. 6



Niet minder dan drie en vijftig dagen scheiden ons van de plechtige uitreiking van den 81sten Almanak. In verband hiermede wijst de Redactie op de litteraire uitspattingen, die de secretarissen der Corpsverenigingen zich mogen veroorloven tot 1 November a.s., ten einde aldus te voldoen aan de elementaire voorschriften, die de Corpswet stelt en voorts te bouwen aan de historie van het D.S.C. De almanak-redactie maant tot spoed aan en roept alle kreupele en vaardige, alle kuische en ethische verslaggevers toe zich te bezinnen op het verleden, om met ongekende haast en volharding, de taak, die hen thans is opgelegd, in den kortst mogelijken tijd ongedaan te maken door hun vereenigingsverslag te zenden naar het Redactie-adres. Het is de Redactie echter een groter genoegen, zich gedurende eenigen tijd te koesteren in een gewaagde hoop, die het haar mogelijk maakt, althans momenteel, van U, gemiddeld Corpslid, te verwachten, dat Gij uw diepste gevoelens een oogenblik wilt prijs geven, zij het ook diè gedachten, die Gij verfoeit en veracht, die Gij nimmer in overeenstemming zult achten met de menselijkheid van een Peter de Grootte, noch met de teedere geardheid eener grijze moeder aan het spinrad. Laat uw gevoelens vaal zijn als de kale heide in den winter, moe als rijpe vruchten in den herfst.

Gemiddeld Corpslid!

Niet langer dringt de tijd.

De tijd is er!

SCHRIJFT, TEEKENT EN ZOEKT VARIA!

Zakelijkheidshalve zij medegedeeld:

1e. Vereenigingsverslagen welke nog niet op 15 October zijn ingeleverd (zooals de Corpswet dit voorschrijft) worden tot 1 November a.s. ingewacht aan het Redactieadres.

2e. Sluitingstermijn van mengelwerk en teekeningen is vastgesteld op 15 November.

3e. Inzendingen dienen ondertekend te zijn met motto of pseudoniem en vergezeld te gaan van gesloten enveloppe, waarop vermeld hetzelfde motto of pseudoniem benevens correspondentieadres, en waarin een kaartje met geboortenaam van den inzender.

4e. Teekeningen mogen slechts tusschen 1—1 en 3—2 der ware grootte geteekend worden.

5e. Zoekt Varia. Plaatsing van 10 Varia maakt een inzender.

6e. Redactie-adres uitsluitend:

HIPPOLYTUSBUURT 29



REDACTIONEEL

De Redactie, er steeds op uit zijnde, ook het uiterlijk van haar blad van goeden smaak te doen getuigen, betreurde reeds de vorige week in hooge mate de veelvuldig terugkeerende en zoo ontsierende lettercombinatie V.C.S.B. Ten einde aan dit euvel paal en perk te stellen, heeft zij besloten met ingang van heden deze initialen overal waar zij optreden, te vervangen door het symbool des kruises.



UIT' ROODE KAMERDE

De Stem- en Schouwburgcommissie maakt bekend dat door den Senaat candidaat zijn gesteld:

Voor den Senaat:

| | |
|---------------------|--------------|
| J. de Ranitz, | President. |
| H. Simon Thomas, | Secretaris. |
| C. S. Telders, | Thesaurier. |
| L. P. Ruys, | Archivaris. |
| L. C. W. Bornhaupt, | Commissaris. |

Voor de Spiegel Redactie:

| | |
|---------------------|-----------------|
| C. Roscam Abbing, | Hoofdredacteur. |
| R. E. van Geuns, | Redacteur. |
| F. J. Hulshoff Pol, | Redacteur. |

Voor de Almanak Redactie:

A. Vos — Commissaris A.

De Stem- en Schouwburgcommissie maakt bekend, dat de volgende leden van de Almanak Redactie zijn verkozen:

| | |
|-------------------|----------------|
| J. M. Matthijsen, | President. |
| H. L. Kan, | Secretaris. |
| J. H. Albarda, | Commissaris B. |

Namens de Stem- en Schouwburgcommissie,
A. F. KREMER.

Dorpsvergadering op Donderdag 30 October 1930.

A g e n d a:

1. Opening.
2. Notulen.
3. Wetswijziging.
4. Aanvraag subsidie Senaat voor buitenlandsche vertegenwoordiging.
5. Rondvraag.
6. Sluiting.

Namens den Senaat,
K. BEUKEMA TOE WATER.

Het voorstel tot Wetswijziging ligt met ingang van 20 October 1930 ter lezing op de kleine bibliotheek der Soc. Phoenix.

Het organisatie Bestuur van de Nederlandsche Zionistische Studenten Organisatie heeft den Senaat verzocht het een lijst van de Joodsche Corpsleden toe te zenden. Israëlieten kunnen zich direct opgeven bij den heer A. D. van Gelder, Achterom 3B, Delft.



VEREENIGINGEN

SOCIETEIT PHOENIX.

Het Bestuur stelt de volgende kandidaten:

H. van Doorninck, *President.*
R. E. Kerkhoven, *Commissaris.*
J. D. Ferman, *Commissaris.*

Vanaf heden bestaat de gelegenheid voor groepen van 8 leden zich op te geven voor een tafel op de Boven-Eetzaal bij het Bestuur.

Vanaf heden is de gelegenheid opengesteld voor eerste-jaars om clubs schriftelijk bij het Bestuur in te dienen.

D.S.D.G. VRIJE STUDIE.

Het bestuur heeft zich als volgt samengesteld:

J. D. Banting, *President.*
A. Vos, *Secretaris.*
Lie Soen Keng, *Thesaurier.*
C. Roscam Abbing, *Vice-president.*
H. de Lussanet de la Sablonière, *Commissaris.*

ODIN.

Het Bestuur stelt de volgende kandidaten:

A. J. de Jager, *President.*
R. E. van Geuns, *Secretaris.*
J. R. J. van Dongen, *Thesaurier.*
A. C. ter Poorten, *Commissaris A.*
J. Boon, *Commissaris B.*

S. C. V.

De interacademiale Hippische wedstrijden, die dit jaar gehouden zouden worden op 28 November, zijn voor onbepaalde tijd uitgesteld wegens borstziekte der Rijkspaarden te Amersfoort.

Zoo mogelijk zullen deze wedstrijden in het voorjaar plaats vinden.

ONDERLINGE WEDSTRIJDEN LAGA, 5, 6 en 7 November.

Fuifroeiers aller jaren, 't Is tot U, dat ik de volgende woorden richt, op U heb ik mijn hoop gevestigd, voor U is de schoone taak weggelegd te bewijzen, dat het Corps in al zijn lagen meeleeft met „Laga”. Binnenkort zullen de Onderlinge Wedstrijden plaats hebben, dit zijn van ouds her de dagen geweest, waarop het fuifroeien hoogtij viert, althans hoort te vieren. De laatste jaren is dit anders geweest en waren het de raceroeiers, die op den voorgrond traden. Deze wantoestand is zeer te betreuren en wij moeten de plaats, waar wij recht op hebben weer innemen! Het fuifroeien is de grondslag van deze wedstrijden! Met weemoed denk ik terug aan de jaren, dat er zich ettelijke ploegen voor het Hoofdnummer Overnaadsche Vier seniores en even zoovele voor het nummer juniorees opgaven en dan denk ik tevens aan de beroemde raceploegen, die hieruit zijn

voortgesproten. Tegenwoordig vergeet men maar al te veel, dat vele bekende Laga-roeiers hun loopbaan als fuifroeier zijn begonnen en het de Onderlinge Wedstrijden zijn geweest, die hen naar voren hebben gebracht, waardoor zij zich later een plaats in de raceploegen konden veroveren.

Maar ook Gij, die minder hooge aspiraties hebt, ook Gij moet inschrijven en toonen hoeveel er met serieus willen valt te bereiken, hetzij door een onberispelijke stijl, dan wel een groote dosis dash en doorzettingsvermogen ten toon te spreiden. Fuifroeiers, in deze voor Laga zulke bange dagen, moeten wij laten zien, dat althans het fuifroeien hier in Delft een bloeiend tijdperk doormaakt.

Wij moeten de raceroeiers beschamen, opdat zij zich met grootere ijver en toewijding zullen geven aan hun taak Laga de snelste te doen zijn. Nu moeten wij toonen, dat wij prijs stellen op een vereeniging als Laga. Wij mogen Laga niet die steun onthouden, die 't zoozeer van noode heeft en wij zullen de grondleggers zijn van een lange overwinningsreeks in de volgende wedstrijdseizoenen.

OUD-FUIFROEIER.

D.S.L.T.C.

Het Bestuur stelt de volgende kandidaten:

J. W. H. Lambach, *President.*
W. Pannevis, *Secretaris.*
A. A. Pasteur, *Thesaurier.*
H. Dubourcq, *Commissaris A.*
J. J. Knottenbelt, *Commissaris B.*

D.S.H.C.—HOC III 5—1.

Het valt niet te ontkennen, dat wij de competitie begonnen zijn met een overwinning, die ons het komende seizoen niet pessimistisch tegemoet doet zien. Wanneer het elftal, waarvan de aanvalslinie grondige veranderingen ondergaan heeft, nog meer ingespeeld zal zijn, zullen de traditioneele verrassingen niet uit kunnen blijven.

De nog gekortwiekte voorhoedespelers bleken hun schroom, die ze op de Hockeydag te Amsterdam vertoonden, niet onaanzienlijk overwonnen te hebben en wisten zoowaar vijfmaal de bal achter de doellijn te werken, soms zelfs na goed opgezette aanvallen; krachtiger doorzetten wordt hun echter beleefd doch dringend verzocht. Gezien de keurige staaltjes van verdedigingstactiek, waarvan wij volgens de Nederlandsche Sport de bezitters bleken te zijn, werd ons dierbaar heiligdom slechts eenmaal door het reeds genoemde voorwerp bevuild. Dit gebeurde toen wij al met 4—0 de leiding hadden en het partijtje waarschijnlijk al te zeker als gewonnen beschouwden. Van de vijf voor ons voordeelige goals nam v. Doorninck II er 2, Cox I en Blijdestein eveneens 1 voor zijn rekening, terwijl de laatste het resultaat was van een strafbully die door Cox op juiste wijze werd genomen.

Het elftal had de volgende samenstelling:

de Kok

Ferman Boon

Heyning Reuchlin v. Doorninck I

Menalda v. S. Blijdestein Cox v. Doorninck II Tattersall

Zeer te apprecieeren is, dat de heer Westerveld te kennen heeft gegeven komende thuiswedstrijden als scheidsrechter voor ons te fungeren, hetgeen hij reeds dezen Zondag tot aller tevredenheid deed.

Aan het Bestuur, Eere-leden van het Bestuur, en Leden en Oud-leden van de Societeit Phoenix.

Hiermede betuigt ondergeteekende zijn hartelijken dank voor de vele bewijzen van belangstelling ondervonden bij zijn 40-jarig jubileum.

JAN WEMMERS.

MESTVAALT

H. M. A. van Berkel,
J. H. Albarda,
L. B. Chavannes,
H. R. Monteiro,
W. Huygens,
J. W. C. Boks,
W. M. A. Pluim Mentz,
K. v. d. Heuvel Rijnders,
J. Th. Mac. Gillavry,
G. M. Keij,
H. C. Hoyer,
W. A. Bos,
H. Oosterhuis,

Binnenwatersloot 29.
Brugschestraat 7, Den Haag.
Van Leeuwenhoeksingel 22.
Van Leeuwenhoeksingel 34.
Binnenwatersloot 36.
Choorstraat 47.
Ten Hovestraat 73, Den Haag.
Oude Delft 37a.
Oude Delft 60.
Oude Delft 15.
Oude Delft 15.
Van Leeuwenhoeksingel 17.
Oude Delft 52.

H. G. W. de Graaf,
O. W. J. de Joode,
H. L. Kan,
W. Boegheim,
N. A. Leyds,
W. J. v. Heeckeren,
H. Simon Thomas,
D. van der Veen,
A. Noorduyn,
E. A. Bierdrager,
F. G. de Haan,
J. Huges,
W. J. Hoogenhuizen,
J. J. Granpré Molière,
A. P. Wesselman v. Helmond,
C. A. Römer,
The Sing Bie,
C. L. M. Lambrechtsen,
R. D. Osinga,
J. C. Visser,
J. de Hulster,
R. H. Mettivriër Meyer,

Marlatlaan 6, Den Haag.
Van Leeuwenhoeksingel 37.
Hippolytusbuurt 29.
Verwersdijk 4.
Oude Delft 1.
Oude Delft 1.
Oude Delft 81.
Oude Delft 37a.
Oude Delft 60.
Oude Delft 82.
Havenstraat 7a.
Hippolytusbuurt 12/14.
Van Leeuwenhoeksingel 22.
Noordeinde 1.
Noordeinde 1.
Spoorsingel 30.
Vlamingstraat 72a.
Spoorsingel 44.
Spoorsingel 30.
Binnenwatersloot 12.
Oude Delft 35.
Verwersdijk 4.

J. G. van Poppel,
A. C. ter Poorten,
J. G. Reyers,
C. A. Römer,
H. A. v. d. Hout,
F. W. van der Haer,
H. H. Haardt,
J. Lodder,
R. Veenhoven,
W. A. v. d. Meer,
E. J. Hoekstra,
A. Niks,
P. H. Blom,
B. A. Maret,
J. H. v. Holthe tot Echten,
Th. F. Gebhard,
W. E. Hoek,
A. H. Banting,
Frank Smit,
C. J. Soeters,
E. W. Vreedenberg,
A. J. Kruizinga,

Noordeinde 37.
Van Leeuwenhoeksingel 35.
Van Leeuwenhoeksingel 29.
Spoorsingel 30.
Oude Delft 60.
Oude Delft 60.
Oranje Plantage 38.
Piet Heinstraat 54.
Oude Delft 52.
Oranje Plantage 44.
Oude Delft 68.
Haagweg 71, Rijswijk (Z.-H.).
Van Leeuwenhoeksingel 37.
Waalsdorperweg 44, Den Haag.
Hugo de Grootstraat 64.
Voorstraat 13.
Binnenwatersloot 12.
Graaf Wichmanl. 107, Bussum.
Oude Delft 187.
Koormarkt 31.
I.R.O.G. Krmh. Kazerne Utrecht
Leeuwendaallaan 28, Rijswijk.



**MANEGE
VAN DER
VELDE**
SCHEVENINGEN

DUINSTRAAT 6-8
TELEFOON 50016
RIJ-ONDERRICHT
HANDEL IN LUXE PAARDEN
PENSIONSTALLING

NAAMLOOZE VENNOOTSCHAP
W. D. MEINEMA'S DRUKKERIJ

|| STAAT STEEDS ||
|| VOOR U GEREED ||

Orange 2 ct Bleu 2 1/2 ct



**CIGARETTES
LAURENS**

Rouge 3 ct Vert 3 1/2 ct

Th. VAN LEIPSIG
Wijnhaven, h. Peperstraat

Passerdoozen
Richter, Lotter, e. a.
Passerdoos IX P met
garantie f 16.50

Onze
Teekenborden,
zijn op een bijzondere ma-
nier afgewerkt waarvoor
grootste waarborg tegen
trekken

Teekentafels
compleet vanaf f 27.—

**Sigarenmagazijn
't Prinsenhof**
Oude Delft 105
TELEFOON No. 585

GERENOMMEERDE
SIGAREN EN
SIGARETTEN
- MERKEN -
GEIMPORTEERDE
SIGARETTEN
Het Adres
voor import sigaren
Henry Clay - Bock

FIRMA C. H. POOT
WONINGINRICHTING
BRAB. TURFMARKT 21-23

EEN KIJKJE
IN ONZE MAGAZIJNEN ZAL
U NIET TELEURSTELLEN

OVERAL VERKRIJGBAAR



**LIKEUR ELIXIR
D'ANVERS**

F. X. de Beukelaer. ANVERS.

GENERAAL AGENT:
J. A. VERBUNT - TILBURG

ARTISTIEKE
BLOEMBINDERIJ

„FLORAL ART”

FIRMA
GEBR. VANDER VALK

HOUTTUINEN 18-24a - DELFT
TELEF. 980 - POSTGIRO 121830

**N.V. BROUWERIJ
D'ORANJEBOOM**
OPGERICHT 1671
ROTTERDAM



**2 1/2 eeuw ervaring
garandeert U prima
bier.**

OPGERICHT 1864

**CONFISEUR PATISSIER
GUISINIER GLACIER**
J.J. VAN GILS
FA. GUSSENHOVEN
Binnenw. sl. 30 Delfg. weg. 5
Telef. no. 18 Telef. no. 295

Zoute Krakelingen
(spec.) Stengels, pal-
miers, bollen enz.
Tartin Chestre
en andere kaaskoekjes
Hollandsche Wafels

TEL. 33799

R. VERSEVELDT
W. DE WITHSTR. 118-120
DEN HAAG



R. VERSEVELDT - DEN HAAG

TEEKENTAFELS
in 14 modellen van f19.25 - f197.50

TEEKENMACHINES
in 3 uitvoeringen

RICHTER EN R. V. H.
Precisions passerdoozen en onderdeelen met volle garantie

REKENSTOKKEN
A. W. Faber en Nestler

SHOWROOM: WITTE DE WITHSTRAAT 97a

TEEKENBEHOEFTE
KANTOORBOEKHANDEL
DRUKKERIJ

N. VENEMA
HEEREN- EN
DAMESKLEEDERMAKER
BONTWERKER
HOOGEWAL 4
TELEFOON 13126
DEN HAAG

**SPECIAAL
ENGELSCH
STOFFEN**

B. VETH & CO.
18  79
DELFT

Betreekt Uwe melk en melkproducten van de
Delftsche Melkinrichting
DIRKLANGESTRAAT 66-70
TELEFOON No. 42

UITSLUITEND PRIMA KWALITEIT
Streng toezicht over de melk op
eigen laboratorium. Gerechtigd tot
het voeren van het Rijksbotermerk

Heeren Studenten!
Mogen wij ons beleefd aanbevelen voor de
levering van uitsluitend eerste kwali-
teit MELK, FLESSCHENMELK, ROOM, NATUUR-
BOTER, KAAS, EIEREN en FIJNE VLEESCHWAREN
tegen scherp concurrerende prijzen.
Hoogachtend, NOL VAN SCHIE,
Kromstraatsteeg 3 :-: Telefoon 1008

C. P. Tonino
Markt 43

Prachtige sortering
Tafelzilver

GROOTE KEUZE
RINGEN

Specialiteit in
MASSIEF GLADDE TROUW-
EN VERLOVINGSRINGEN



Alpina

HORLOGES
uitsluitend betere Uurwerken bij
Firma VAN DER SCHOOT
ROELOFFS
Gediplom. Uurwerkmaker
Hippolytusbuurt 13, Tel. 599
Eerste klas Reparatie-inrichting

Burgers  Deventer
Rijwielhandel
Delfg. weg 165
DELFT

BURGERS E. N. R. RIJWIELEN VANAF f 67.50
M. H. RIJWIELEN VANAF f 50—
EERSTE KLAS REPARATIE INRICHTING

Chemicalien. Verpakte geneesmiddelen.
Verbandstoffen. Ziekenverplegings- en
Toiletartikelen. Eau de Cologne.

Drogisterij „DE VIJZEL”
Markt 10 B. F. VAN MIERLO

**STETSON
HOEDEN**

NIEUWE
COLLECTIE



TELEFOON 484
PEPERSTRAAT 7

Spekslagerij
Oude Kerkstraat 9
Telefoon 178

Specialiteit in fijne
VLEESCHWAREN

OPGERICHT 1863
1e KLAS ZAAK HIER
TER STEDE.
Aanbevelend,
A. M. STEIJGER.

B. A. VAN DE VEN & Co.
WIJNHANDELAREN DISTILLATEURS
LIKEURSTOKERS
ANNO 1863

Prima Tafelwijnen
Fijne Likeuren
Gedistilleerd - Cognac

WIJNHAVEN 11 — DELFT

Naamlooze Vennootschap
W. D. MEINEMA

Zoo juist verscheen:
de tweede, geheel
omgewerkte en ver-
meerderde druk van
Nieuwe Methoden
voor Elementair-
analyse

Prof. H. TER MEULEN
en
Dr. J. HESLINGA
72 bladz., met 9 photo's
en 25 teekeningen.
Prijs ingenaaid f 2.40



TECHN. HOOGESCHOOL

Wijziging in den lesrooster 1930—1931.

Het college Hefwerktuigen van Prof. ir. F. Westendorp voor studenten W3, S4abxx, E4xx op Dinsdag 10—11 uur is verplaatst naar: Maandag 10—11 uur.

Het college Physische Scheikunde van Prof. dr. W. Reinders op Vrijdag 11—12 uur voor studenten T4xx, T5xx, wordt met ingang van 17 October 1930 verplaatst naar 10—11 uur. Prof. dr. C. H. van Os maakt bekend dat hij zijn oefeningen voor W2 en S2 heeft aangevangen op: Dinsdag 14 October 1930.

Met ingang van heden worden de volgende veranderingen in den lesrooster aangebracht:

Op Dinsdag 11—12 geeft Prof. dr. J. M. Burgers tot de Kerstvacantie een college Aerodynamica voor studenten C3x, W3cxx, S3cxx, N3.

In de colleges Scheepsbouwkunde van Prof. E. J. Vossnack worden de volgende veranderingen aangebracht:

S3 Dinsdag 11—12 gaat naar Zaterdag 10—11.

S2 Zaterdag 10—11 „ „ Woensdag 11—12.

S4 Woensdag 10—11 „ „ Dinsdag 11—12.

Het praktikum Bizardere Onderwerpen Natuurkunde, wordt gesloten van 3 Nov. tot na de opening van het nieuwe gebouw het Laboratorium voor Technische Physica, aan het Mijnbouwplein.

Mechanische Technologie.

Laboratorium voor papier- en textielonderzoek.

Cursus papier- en textielonderzoek.

Voor een beperkt aantal deelnemers — 3de en hogere jaars — bestaat gelegenheid tot het volgen van een algemeen cursus papier- en textielonderzoek (zie programma 1930/31 blz. 80) in bovengenoemd laboratorium.

Duur van den cursus 4 weken, 2 maal per week een middag. Aanvang half November (17 November — 12 December). Eventueel na de Kerstvacantie.

Aanmelding in het laboratorium vóór 1 November a.s.

Namens den Hoogleraar,
S. A. VAN HOYTEMA, Conservatrice.

De privaat-docent dr. ir. W. D. Cohen maakt bekend, dat hij zijn colleges zal houden op Vrijdagmiddag te 3.30 uur in zaal 31 van het Scheikundig Laboratorium aan de Westvest. Het eerste college zal gegeven worden op: Vrijdag 24 October 1930. Onderwerp: „Organische Insecticiden”.

Dr. G. C. Labouchere, privaat-docent in het beschouwen van Kunstwerken, zal zijn college over: De Beeldhouwkunst der Italiaansche Renaissance, aangevangen op: Woensdag 29 October des namiddags 4 uur, in het Gebouw voor Decoratieve Kunst.

Studenten T3, welke het tentamen „metalen” wenschen af te leggen, worden daarvoor in de gelegenheid gesteld tot 1 Februari 1931. Opgave voor dit tentamen vóór 1 December a.s. bij den assistent.

Gelegenheid tot inschrijving dagelijks, behalve des Zaterdag, des namiddags van 2 tot 2.30 uur op het bureau van administratie.

Geslaagd voor het candidaatsexamen voor Civiel Ingenieur: F. M. Joseph, M. O. J. Bloemarts.

Geslaagd voor het candidaatsexamen voor Scheikundig Ingenieur: F. J. H. Davis.

Geslaagd voor het Propaedeutisch examen voor Electrotechnisch Ingenieur: A. J. de Jager.

Geslaagd voor het propaedeutische examen voor Civiel Ingenieur: C. van Leeuwen.

Geslaagd voor het candidaatsexamen voor Electrotechnisch Ingenieur: J. P. Bourdrez.

Cursus Tuinkunst 1930—1931.

Het Delftsche Hoogeschoolfonds heeft Dr. ir. J. T. P. Byhouwer, Landschapsarchitect en ingenieur bij de afdeling „Stadsontwikkeling” der Gemeente Rotterdam, bereid gevonden in den cursus 1930/1931 een serie van ongeveer 20 lezingen te houden over Tuinkunst.

Behalve voor de a.s. bouwkundige ingenieurs zijn deze lezingen ook van belang voor hen die hun kennis op het gebied van den Stadsaanleg wenschen aan te vullen.

Deze lezingen zijn voor ieder, ook voor niet-ingeschrevenen aan de Technische Hoogeschool, toegankelijk op vertoon van een kaart die op aanvraag kosteloos verkrijgbaar is tot 1 November a.s. bij de afdeling der Bouwkunde van de Technische Hoogeschool, Oude Delft 89. Zij vangen aan op Dinsdag 4 November en worden verder gehouden op elken Dinsdagavond. Aanvang 19.15 uur.

Tenzij nader anders wordt bepaald zullen de lezingen worden gehouden in zaal 41.

Economisch Privatissimum van Prof. dr. J. A. Veraart.

Eerste overzicht van de Economische oefeningen welke des Woensdagsavonds van 8 tot 10 uur gehouden worden in Hotel Central te Delft.

1. Woensdag 15 October 1930. Onderwerp: Het vraagstuk van loonsverlaging of loonsverhoging in verband met de huidige wereldcrisis. Inleider: Prof. dr. J. A. Veraart.

2. Woensdag 22 October 1930. Onderwerp: Conjunctuur en crisis. Inleider: Ir. J. J. van der Wal.

3. Woensdag 29 October 1930. Onderwerp: Een Economisch vraagstuk in Indië Inleider: T. Hoekstra.

4. Woensdag 5 November 1930. Onderwerp: Zelfstandige organen in het bedrijfsleven. Inleider: F. Prakke.

5. Woensdag 12 November 1930. Onderwerp: De Economische beteekenis der bedrijfsconcentratie. Inleider: J. B. Pot.

6. Woensdag 19 November 1930. Onderwerp: Doelmatige bestrijding van werkloosheid en haar gevolgen. Inleider: P. M. van Doormaal.

7. Woensdag 26 November 1930. Onderwerp: Rationalisatie in het bedrijfsleven. Inleider: Mej. M. Knottenbelt.

Studenten, die alsnog aan de Economische Oefeningen willen deelnemen worden verzocht op Woensdag 15 October a.s. des avonds te 8 uur in Hotel Central aanwezig te willen zijn.

VAK VEREENIGINGEN

Technologisch Gezelschap.

Excursie op Vrijdag 24 October 1930, onder leiding van Prof. Dr. Ir. H. I. Waterman, naar de Suikerfabriek te Zevenbergen. De reiskosten zullen ongeveer f 2.— bedragen (gezelschapsbiljet). Vertrek Delft 12.16 uur. Aankomst Zevenbergen 13.55 uur. Vertrek Zevenbergen 16.08 uur of 17.15 uur. Aankomst Delft 17.33 uur of 18.48 uur.

De inschrijving sluit Dinsdag 21 October 16 uur.

J. ROELOFS HEYRMANS, excursieleider.
Heemskerkstraat 18, Delft.

REPETITOREN



NATUURKUNDE EN THERMODYNAMICA bij Dr. W. Mander-sloot, Gevers Deynootweg 135, Scheveningen, Telefoon 55892.

WISKUNDE, ook BESCHRIJVENDE MEETKUNDE bij A. Th. Sedee, Leeraar Gymnasium, Waalsdorperweg 37, den Haag (te bereiken met buslijn R van Station H.S.M.)

WISKUNDE, BESCHR. MEETKUNDE, NATUURKUNDE, bij Donker, Bossestraat 38, Delft.

WISKUNDE, ook BESCHRIJVENDE MEETKUNDE bij Ir. W. J. Vollewens, c.i., (oud-assistent T.H.) Hoornbruglaan 84 te Rijswijk (Z.-H.), Tel. Den Haag 18393.

WISKUNDE, NATUURKUNDE, MECHANICA, KL. VIERKANTEN bij Dr. Ir. E. H. M. Beekman, Maarten Trompstraat 25.

Voor deelname aan deze rubriek (25 plaatsingen voor f 25.—) wende men zich tot de Admin. van „De Spiegel” Hippolytusbuurt 6, Tel. 160



Dirk de kotser hier geweest:
Eindelijk weer een frisscher geest.
We hopen maar dat Stenger sjeest.
Tweede jaar begrijpt de stijl,
Vergastte ons op naar gekwijnl.
Kreng van Heuvel, onbekend;
als een keizer van een vent
komt de rotzak aangerend
zat nog gister op zijn krent,
waant zich dat reeds lang ontwend;
nauwelijks nog de mores kent.
Deerie Kan, die dronken kwant,
neemt na drank nu meisjes, want
per slot Huib's houten hand
legt een sterken eiken band,
tusschen 't Roode Russenland
en de Mandarijnenstand.
Stenger II, die reuzeploert,
moet er nu maar uigeboerd.
Wanneer komt het laatste uur
Van de scherts-candidatuur:
Rare Kerkhoven-kuur.
Kroegbestuur,
Gij speelt met vuur!
Hij vormt 't kerkhof van 't Bestuur.
Had het bij Frank Smit flink zuur.
Heusch jongen, Ru,
Je bent te cru.
Lieve, leuke krullebol
niemand neemt je toch voor vol.
dat jij daar hangt, is maar een grol
houd je toch bij Caroussel,
Thesaurier van 't Paardespel.

Stenger II nóg altijd hier
Apollo's feest kent geen plezier.
Bonebakker flinke vriend
hier een woord van lof verdient.
Arnold du, du bist ein kind
— Ja, hoe anders toch te doen?
als zelfs Bestuur spot met fatsoen?
„Hijgend Pan, der visch ontvloten,
Zoekt met Herbert naar 't genot
van de frisch-Apollo-tonen.
Heel 't bestuur is nu naar God.”

„Plaat! ai, graeff mij nieuwe wegen,
U als President bekend.
Foei, wat deed U weer verlegen,
Ieder kwam maar ingerend”
God zij dank was Stenger weg,
die 'k met één hand onder leg.

Wiebenga, Wiebinga bil.

Lambach Jager, Koningskind
Sloos door Dongen zwaar bemind.
Wat U toch aan 't Corps verbindt?
De broer van Ru draagt ook een lint.
Ottepietje, looze guit,
Schiët in Deca maar je Kruyt.
Eilbracht is terug: jij gaat eruit!

Anders Stenger zal men roepen:
Hij zet Eilbracht snel te poepen.

Als de avond daalt,
't Licht vervaalt,
De dag is weer voorbij,
Denk ik aan die één,
Aan Plate alleen,
Kleine Arnold lief, dat ben jij.
Als 't zonnelicht,
Zie 'k jou gezicht,

Net zoo stralend en zoo rein
En mijn lieve schat
'k Wensch steeds dan dat,
Ik bij jou maar een moment kon zijn.

Refrein:

Kleine Arnold — groote schat,
Lieve Arnold, die 'k aanbad,
Wat ooit gebeure, in vreugd of in smart,
Jij houdt de heiligste plaats in m'n hart.
Jij blijft altijd nummer één
Lieve Arnold jij alleen,
'k Bid alle tij
Laat hem bij mij
Mijn kleine Arnoldlief.

Ook geen schat op aard
Is zooveel waard
Als een Arnold met een lint.
Als hij Apollotonen loost,
Tot steun en troost,
Zoo je bij geen ander ooit vindt.
't Schoonste wat er leeft,
Die liefde ons geest,
Dat vereenigt hij tesaam,
En met vrome klank
Als diepste dank
Stamelen wij innig
Uw lieve naam.

Refrein als boven.



Ik zoude niet weten wat mijn gedachten willen
en ik ben blijde daarom.
En ook is er in velden noch wegen een einde te
bekennen van dit doelloos dwalen van mijn geest.
Ik kan nu spreken zonder antwoorden te ontvangen,
willen zonder een motief te weten, en leven zonder
behoeven te leven.

Ik zie een boom, hij is mij lief en meer niet.
Ik weet niet of zijn bladeren een machtig dak vormen,
of hij een zware stam heeft, of zijn kruin zich
zwatelend in de hemel beweegt. Ook weet ik niet,
of God in den boom of de boom van God is, maar
de boom is mij lief.

De dagen komen en gaan, hun komst verblijdt noch
bedroeft mij, elke is weer een nieuwe,
zij vullen een jaar, en jaren een menschenleven.

Ik leef nu op mijn gedachten, die toeven en dwalen,
die zoeken noch vinden, die overwinnen noch ondergaan,
en ik ben blijde daarom.

R. v. H.

BOEKBESPREKING

AGENDA CCCLVII.

Virtus, Concordia, Fides.

Een agenda, die in ieder opzicht is te versmaden. Het vervelende
formaat zal wel niemand nooden dit 11,5 bij 6,5 bij 1,2 ge-
schapen onhandigheidje in de zak te steken, laat staan te
gebruiken.

Bij het openen ontdekt men een per 3 October aanvangende
kalender, waarbij voor iedere maand een zeer onnoozel en
naargeestig prentje is geteekend, voorzien van lieve, en o
zoo Leidsche rijmpjes. Vergankelijke humor, dat is gezochte
en laag-bij-de-grondsche grappenmakerij, werkt na zeer
korten tijd weezinwekkend, en wij zijn benieuwd hoeveel
Leidenaren thans de pagina die toch hen zelf betreft: „Dit
jaar heet ik Mijn auto is een” enz. nog niet dicht
geplakt hebben. Het plan van de schuldengraphiek voor een
student is erg geestig, maar wie vult het in? Een agenda moet
practisch zijn, op straffe van ongebruikt te blijven. Verge-
lijking met het roode, Delftsche boekje, gaat dan ook in ieder
opzicht en aan beide beenen, mank.

M. C.



HET CORPS IN HET JAAR 1950.

Lezer, hebt gij fantasie?

Laat mij U dan eens iets bijzonder gek vertellen. Iets wat gij eigenlijk niet kunt begrijpen, omdat het in 1950 zoo heel anders zal zijn dan nu.

Het Corps is in beroering gebracht door een klap.

De A.J.C.'er - geheelonthouder - vegetariër - kroegbestuurder Smit heeft van een belangrijk lid een klap gekregen op een avond, nadat het officieele gedeelte ervan gesloten was. Het Bestuur belegde een spoedvergadering en de bruut van Leeuwen werd zeer terecht ter verantwoording geroepen, nog dienzelfden avond.

Rienus liet hem binnen in de Commissariskamer waar een ijzig stilzwijgen heerschte en van Leeuwen werd de vraag gesteld hoe hij er in godsnaam toe kon zijn gekomen om een klap uit te delen. Was hij dan dronken of gek geweest? Hoe had hij nu als tweede jaars, terwijl hij toch voortdurend reeds om zich heen gezien had, dat je niet iets doet zonder precies te weten waarom, zooiets kunnen doen? Had hij niet reeds op 14-jarigen leeftijd één van de vele sociale kampen bezocht en daar reeds op jonge leeftijd gehoord, dat het geven van een klap in de eerste plaats idioot was omdat je er niets mee bereikte en ten tweede omdat je toch veel beter iemand mondeling van iets kon overtuigen?

Had hij niet als lid van het Corps zich reeds in de beginjaren onderscheiden, toen hij lezingen had gehouden over sociale vraagstukken o.a. door zijn debatingavond waarop hij die zeer ingewikkeld te verdedigen stelling: „Het schelden op zijn tijd is eigenlijk wel terecht”, had behandeld.

Nee, het Bestuur was niet vergeten, hoe hij die oppervlakkige zoo-maar-levende Meyer afmaakte, toen deze opmerkte, dat hij geen kasplant was en desnoods een pakslaag er voor wilde oploopen om zijn tegengestelde meening tegen iemand vol te houden.

Terecht ook want die Meyer werkte zich niet zoo in, in al die problemen, die voste niet zoo in boeken om verder te komen en meer te weten als de gewone menschen. Hoe kon hij dan een goed oordeel er over hebben? Hoe vaak was het al niet gebeurd, dat Meyer zich gek zat te lachen, terwijl hij, Smit, zich zeer interesseerde op een debatingavond, voor de vraag: „Waarom men in 1930 toch gelukkig kon zijn en een oordeel over iets kon hebben zonder een grondige studie te hebben gemaakt van politiek, socialisme en kapitalisme om maar een paar dingen te noemen.”

Het Bestuur besefte dit alles volkomen, maar kon zich het geven van die klap niet verklaren. Hij was toch geen kind meer en had toch op 19-jarigen leeftijd reeds vijf jaar sociaal leven achter den rug? Wat had van Leeuwen ter verontschuldiging aan te voeren?

Het Bestuur was reuze benieuwd!

Van Leeuwen was onder het hooren van deze woorden, door den President gesproken, doodsbleek geworden. Hij begreep dat hij zich als een onstuimig kind had gedragen, hij, die zooveel achter den rug had en bood om te beginnen zijn excuus aan.

Hortend gaf hij toe dat hij, wat dit twistpunt betrof dat op zoo'n ondoordachte wijze eindigde, zelf niet goed op de hoogte was van de stof. Het ging n.l. over het feit of je een jong kind van 13 jaar in de loop van zijn ontwikkelingsjaren naar alle soorten sociaalgevoel-ontwikkende kampen moest zenden of naar je eigen overtuiging naar dié moest zenden, die jezelf het beste achtte.

Smit had op hoonende toon gezegd, dat je natuurlijk wel een paar soorten kampen moest overslaan, en hij, van Leeuwen had dit insinuerend opgevat. Hij, van L., had dit vraagstuk reeds meerdere malen met Smit besproken, maar z.i. was Smit nog nooit zoo grof geweest en hij had hem een klap in het gelaat gegeven.

De President maakte van Leeuwen zijn excuses over het onhebbelijk optreden van zijn medebestuurder, die zich hiermee vereenigde, maar de grofheid van den heer v. L. overtrof alles wat in de laatste jaren was voorgevallen.

Was niet 5 jaar geleden op een Corpsvergadering met klem de wenschelijkheid geuit, hen die grof optraden, kortom zij die zich ruw aanstelden, uit het Corps te sluiten? Was dat niet met algemeene stemmen 0 blanco, 0 onthouden, 0 tegen, rest voor, aangenomen?

Van L. boog het hoofd en verliet de Commissariskamer . . .

Hij wist wat hem te doen stond. De President was zijn clubgenootje en had hem willen sparen . . . Hij begreep het . . . en groette zijn vrienden, gaf Wouter en Rinus de hand en zei wel te kunnen vermoeden dat dit de laatste maal zou zijn dat hij op de kroeg was.

Deze twee oude veteranen hadden het niet bijgehouden, die snelle ontwikkelingsgang van het Corps en begrepen het niet zoo erg. Waarom?

Hij trok zijn jas aan en liep de Societeit uit . . . Hij had gefaald . . . Enfin, de kop op en je trachten te verbeteren . . . Hij lachte fijntjes bij dit idee. Hoe een dubbeltje toch kan rollen. Weg . . . was . . . alles, alles . . . voorbij.

Doek.

Slot.

De Corpsvergadering, door 10 stemgerechtigde leden bijeen-geroepen, besloot omdat men „het begreep”, het zoo breed mogelijk op te vatten en wilde een uitzondering toelaten en maken op de door de vijf-jaar-geledensche vergadering aangenomen motie.

Men kon nu beter over zoo'n geval oordeelen, was de opinie. Van Leeuwen gaf zich weer op als lid.

ERNST G.



LEEMEN VOETEN.

Op den drempel.

Somtijds ben ik bang en sta alleen
In deze wereld.

De menschen, die ik tegenkom,
Zij allen zijn
Beheerschers der getallen en der dingen,
En spelen zoo veel beter met de stof
Dan ik.

In hun blik zie ik dan verachting
En een tikje hoon.
Ik wend mij af, wat wankel
En beschaamd,
Als tegenover kinderen, wier volle overgave
Ik mis, aan 't spel
Dat ik toch mee wil spelen
Om hen plezier te doen.

Alleen, het spel van menschen
Beteekent voor mij
Eten.
Dan word ik bang en sta alleen
In deze wereld.

B.



POLITIEK WEEKBERICHT.

Men meldt ons uit:

Sofia.

Dat de Koning voor het publiek zal spreken. Zijn konijnen spiegelen zich weder.

Moskou.

Berichten in de Isztwestja doen duidelijk blijken dat tweedehandsch, kleinstedsche blaadjes zich weder schuldig maken aan het opvullen van hun eerste kolommen met berichten uit groote Europeesche bladen. De belangstelling van hen het communisme voor het oude Europa neemt met den dag toe.

ERNST G.

„Au Condor“

Plein 8
Den Haag

Het eerste huis voor
Import Sigaren,
Sigaretten en
Tabakken



J. J. G. CNOOPS
OUDE DELFT 218
TELEFOON 595

Avondkleeding
naar maat

HEEREN-MODE
ARTIKELEN

ALLES

wat U
noodig hebt
om Uw kamers
GEZELLIG
te maken, vindt U
in ruime sor-
teering bij

J. A. C. van LOON
Vrouwjutteland 5-7-9
TELEFOON 657

GERESERVEERD
VOOR
J. DE KONING
BILJARDMAKER
KOORNMARKT 51

Conservatorium voor Muziek.
OUDE DELFT 171 TELEFOON No. 11

Directeur: N. J. ZU WIELING.

Inschrijvingen van nieuwe leerlingen. Piano,
Viool, Cello, Solozang, Orgel, Declamatie,
Fluit, enz.

Cursus onderwijs vanaf f 5.— per maand.

DELFTSCHE GLAZENWASSCHERIJ EN PUIBEWASSCHING

J. G. DE JONG, Koornmarkt 30, DELFT

TELEFOON 1091.

Speciaal adres voor het dagelijks schoonmaken van Kerken,
Gestichten en Particuliere Gebouwen, binnen en buiten.

Prijzen zeer billijk - Werkvrouwen steeds voorhanden.

Sigaren- en
Sigarettenmagazijn

H. Hekman

- Oude Delft 97 -
Naast het Hoofdgebouw

Grootste keuze
ROOKARTIKELEN.

Import - Sigaretten
Turksche-Egyptische- Amerikaansche,
Algiersche - Indische enz.

Diverse soorten Pijp-
en Sigarettentabak

Sigaren van de beste fabrieken

Pijpen Pijpen
Concurrerende prijzen

OULDSTE ADRES
voor HEERENMODE IS



Gebrs. GIESSEN

MARKT 30

OPGERICHT 1 NOV. 1829

WHISKY
KING WILLIAM IV

Verlangde prijs
f 5.50 p. flesch

Prima Schotsch Product van het
huis John Gillon & Co., Ltd. te Leith.
Munt uit door volkomen rijp-
heid en bijzonder zachte flavour.

N. V. Hoogewerff, Chabot & Visser's
Wijnhandel Den Haag - ROTTERDAM - Arnhem

H.H. SPOORSTUDENTEN

Gebruikt Uw **12** uurtje

in **Central Lunchroom**

HIPPOLYTUSBUURT 8 — DELFT

MATIGE PRIJZEN INTIEM ZITJE

J. Baretta
Delft

Voorstraat 105 - Tel. 151
Postrekening No. 109854

Koopman
en Commissionair in

GROENTEN
EN FRUIT

voor binnen- en buitenland

Leverancier
Societeit „Phoenix“

Onderget. sinds 5 jaar naar
volle tevredenheid DE Meub-
el-Leverancier der D. S. S.
„Phoenix“ beveelt zich be-
leefd bij H. H. Studenten aan
voor reparaties en nieuw
levering van alle soorten
Meubelen. — Vraagt prijs
welke door mij billijk bere-
kend wordt.

F.M.D.v.d.GAAG

Adres:

Schoolstraat 9a
werkplaats

TELEFOON No. 1061
of PIET HEINSTRAT 82

MANTELMAGAZIJN

„DE DUIF“
CHOORSTRAAT
DELFT

HERFST EN WINTER

1930/31

WIJBRENGENDIT SEIZOEN
HET NIEUWSTE TEGEN DE
LAAGSTE PRIJZEN.

J. SCHILLING

KLEERMAKER

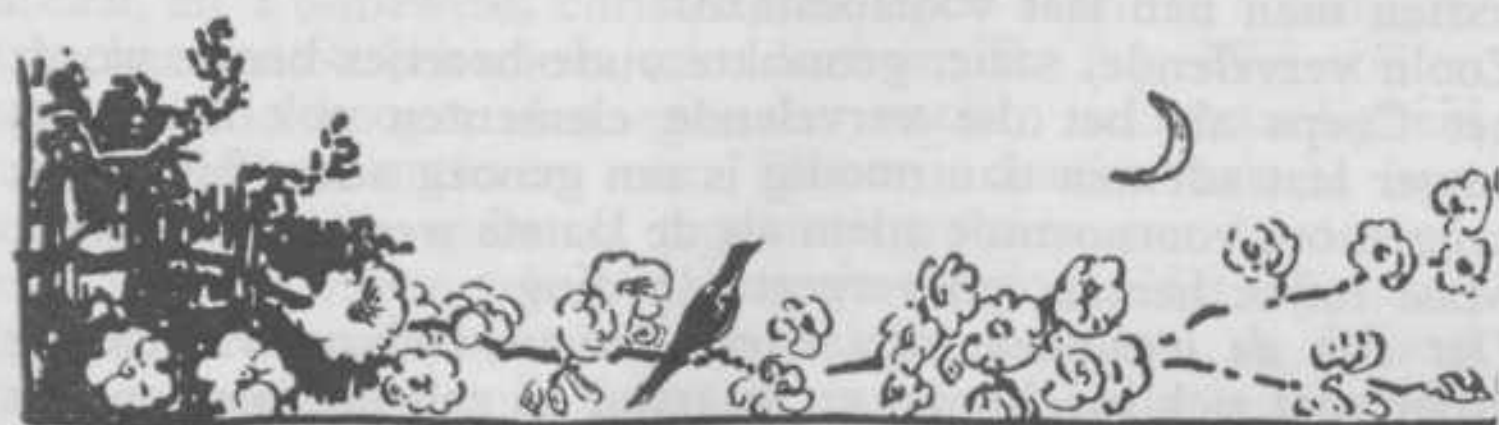
LAAN VAN OVERVEST 5

DELFT

TELEFOON 557



BEVEELT ZICH
BELEEFD AAN



GEDACHTEN EN GEDICHTEN

WEERZIEN.

Wij zijn teruggekeerd.
sinds wij hier voor het laatst waren
zijn vele maanden voorbijgegaan,
in dien tijd hebben wij
andere landen
andere steden,
andere menschen gezien, en
van noord naar zuid,
van oost naar west
de zeeën bevaren,
nu zijn wij weer middenin
het leven van deze stad,
de vrouwen en de urinoirs,
wij zijn teruggekeerd.

nu is het avond en wij
zoeken om een plaats
in de glazen kooi
van een herberg aan den breeden boulevard,
onze jassen houden wij aan,
onze hoeden houden wij op,
het is hier niet warm,
de zomer is voorbij.

moeten wij hier nu
het leven zien?
wij lezen de lichtcourant,
weer is een kind, dat op
straat speelde door een vrachtauto
overreden en gedood,
er is een vrouw vermoord,
ditmaal met een broodmes,
en sparta speelt weer
tegen Feyenoord.
Een oude man
klaagt op een viool met
drie sanren,
een versleten vrouw leurt
met potlooden en lucifers,
een schooierig knaapje blect
een straatdeun en tracht
zich daarbij op een harmonika
te begeleiden,
hoeren slenteren heen en weer,
van hun vaste standplaats
telkens twintig passen
naar rechts, terug,
twintig passen naar links,
terug, enzovoort,
een dronken matroos
kotst een ster
op de trottoirtegels,
twee taxichauffeurs
maken ruzie,
en wij drinken het eene bier
na het andere.
Om vijf minuten voor half een
zegt een kellner:
hoogste tijd heeren,
wij geven den man zijn geld
en gaan heen.
Wij weten weer,
dat alles hetzelfde gebleven is,
dat er niets veranderd is.
O, godverdomme,
wel vervult ons
dit weerzien
met weerzin.

PAUL.

IK BEN IK.

Na een prettig feest op de Societeit kwam ik heel vroeg in bed.
Vandaag, Zondag, werd ik wakker, stond op en zit nu hier in
pyama achter mijn bureau.

Alles om mij heen is somber.

Heel deze massale zware somberte, niet te verdrijven door de
herinnering aan het voorbije plezier gisteren, drukt als lood
op mijn gedachten.

Mijn denken wordt gestuwd door de idee der vergankelijkheid
en de onmacht waarmee wij stumpers staan naast het aan ons
voorbij glijdende leven, los van elkaar, eenzaam. Ellendigen!
Gisteren de heerlijk zomerblauwe lucht de optrekkende beuren-
de lichtmakende lucht. Voorbij!

Dikgrijs hangt de lucht zwaar te drukken op mij, op alles.

Over de grauwe betonweg vliegen grijs auto's en bussen voorbij,
volgende de groote zwarte levensbegrafenisstoet.

Mijn sigaret is op, dus smijt ik hem weg. Diep geladen zwarte
somberscheppen glijden dof puffend weg naar de brug en
verder. Alles weg . . . ! Waarheen . . . ? God!

Zomer is geweest.

Beneden poetst de juffrouw mijn schoenen. De schoenen en
zij waren eens mooi.

Somberkerkgekleede domdonkerkijkende vaders met jengelende
in vader's god opgevoede kinderen en daarnaast stumperige
werkmoeders zwart met bijbel en psalmboek gaan voorbij.

De bladeren zijn geel, leelijk dofgeel.

Zwart komt in mij het verzet.

Het verzet tegen het leven, dat mij in niets wil kennen. Het
leven, dat zonder mijn inmenging aan mij tracht voorbij te
gaan. Woedend sterk grijp ik het leven, sluit het in de ruimte
van mijn verstand, en met de vlijmende scherpte van mijn
vernunft snijd, kerf ik er in . . .

Daar kreunt kermt door de radio Jack Payne „Moonlight
Madness”.

Lichtblauw komt de lucht terug, autobussen schepen en kerk-
gangers komen terug.

Next number we'el play is called.

„Happy feet”. Ik steek een versche Camel op. Twee huizen
verder sterft er een kind.

Ik fluit met Jack mee.

C. B. R.

LIEDJE.

De klok speelt zijn dagelijksch liedje.
Het klinkt en klangt „juchei!”
Ik zit voor het open raam,
En zuig melk al uit een rietje.
Het wijsje maakt me treurig nu
Of alles even somber eindigt.
Gisteren ging er een lijkkoets langs,
De koetsier, die zei „voor u”,
Ik steeg niet in
Ik ga niet met vreemden passagieren.

In het bosch daar staat een paddestoel.
Hij laat zijn zaadjes vliegen,
't Bosch uit over 't wijde veld,
zij waaien allen naar de verre steden.
Zij waaien allen in mijn open raam,
Dat ik heb laten open staan.
Ik voel hun mistig mest geruik,
Hun stinkend pest verbruik,
En steeds zuig ik melk al uit mijn rietje.

Twaalf slaat de klok!
De eerste slag is Annie,
De tweede aan Kitty toegewijd.
De derde wie zou dat wel wezen?
De vierde is Thera beslist.
De vijfde ligt daar in mijn armen.
De zesde is van karmozijn,
De zevende van koper.
Acht is pierelijntje,
Negen Josephien,
Tien, die mag niet kijken,
En elf is er naar aan toe.
Daar! Boems! twaalf is gevallen!
Zonde! verdoemenis!
hel en verbloemenis!!
Een laatste snik, een laatste galm.
Een laatste zuig aan het rietje,
Uit is dit liedje.

F. H. P.



Nadruk der artikelen onder deze rubriek is verboden.

DE CRITIEK OP DEN †.

Mijnheer Prakke,
Naar aanleiding van Uw ingezonden stuk in den Spiegel van 17 October zouden wij gaarne enkele opmerkingen maken, daar eenige der door U geponeerde conclusies o. i. op onjuiste wijze getrokken zijn.

Vooreerst constateert gij: „dat de geest van de Spiegelstukken meer en meer verzet begint te wekken onder vele leden van het D.S.C.” Maar juist om dit verzet te bereiken zijn vele stukken, zooals de welwillende lezer er uit proeven kan, scherper gesteld ten einde ontevredenheid om te zetten in productiviteit. Een gezonde gedachteswisseling was en voor Corps en voor Spiegel van oneindig veel meer waarde geweest dan fluisterend gemok.

In andere alinea's lezen wij: „Van de oude richting kan, los van iedere appreciatie, gezegd worden, dat zij het meerendeel der Corpsleden niet meer bevredigt.

Uit deze *onbevredigdheid*¹⁾ is een zoeken naar oorzaken ontstaan en deze meenen sommige te vinden in den †.” Gaat U ook een rubriek hersenkronkelingen beginnen? U hebt al één geslaagde! — Wellicht zult Gij na aandachtig herlezen van dit citaat het eigenaardige van Uw bewering ontdekken. Onbevredigdheid immers duidt hier op het nog steeds willen, maar niet kunnen aanhangen van de oude richting. Met andere woorden: de Corpsleden lijden aan een bier-trieb en vinden de hinderpaal, die hen belet aan deze sombere lust toe te geven in den †.

Even verder heeft U gelijk, als U er de nadruk op legt, dat het gemiddelde Corpslid niets exacts van den † afweet en er niets van wil weten en daarom incompetent is haar als geestelijke strooming te critiseeren. Maar let wel als geestelijke strooming. Hij is wel degelijk in staat de uitingen van eenige Societeitsleden aan critiek te onderwerpen. Dat hierbij het woord † ter sprake komt is een logisch gevolg van hun tastbaar †-lidmaatschap, dat zij bij wijze van Vrijdagsche bloem in hun knoopsgat dragen.

Wanneer de practische toepassing van de †-gedachte, hoe zuiver haar grondslag ook moge zijn, er aanleiding toe geeft dat eenige der vooraanstaande figuren psychische aberraten worden, dan komt men in de verleiding om enkele bezwaren tegen deze richting te koesteren. Het troepje menschen toch, dat een ieder nu wel kennen zal als gevolg van een plotseling pousseeren op de Societeit door hun vooruitgeschoven positie in den †, hebben namelijk deze eigenschap, die ons aanleiding geeft hen dusdanig te bestempelen, dat zij een waarlijk souvereine minachting voor alle andere Corpsleden paren aan een *werkelijke impotentie* om wanneer zij dit wilden mee te feesten. Zij kunnen het niet, en gaan achter de †-richting schuil. Dit volkomen gebrek aan zelfcritiek is een psychisch defect.

Gij, Mijnheer Prakke, vraagt een aanval op de fundamenten van den †; maar zoolang wij deze fundamenten voor een groot gedeelte gehavend en verwrongen terugvinden in de werkelijkheid van het Corpsverband, heeft een dergelijke aanval geen nut.

Wanneer de leden van de Delftsche afdeling van den † inzagen, dat hun weg niet leidt *door*, maar *naast* het Corps, dan wellicht zou zij gevrijwaard blijven voor datgene, wat o. i. thans zeer nabij is: ontarding.

¹⁾ Cursiveering van ons.

M. C. BRAAT.
W. HUYGENS.

OPEN BRIEF AAN DE HEEREN J. M. MATTHIJSSEN EN C. ROSCAM ABBING.

Geachte Heeren,
Het zou mij weinig verwonderen, wanneer ik tot de talrijken behoorde, die naar de pen hebben of bijna hebben gegrepen in verband met de *conclusie* in Uw stukje over het Corps en † verschijnend in de Spiegel van vorige week.

Zeker, mijne heeren, ben ik het met U eens, dat er nu vervelende elementen, †'ers in het Corps zijn, die, vanwege het feit, dat ze zelf in het geheel geen originaliteit hebben en het van jongs af hoogstwaarschijnlijk met de papepel hebben ingegoten gekregen, die zoete koek, over sociaal bewustzijn en verantwoordelijkheidsgevoel, niet te genieten zijn.

Ze moeten gesard en gepest worden, die onnatuurlijke oude heertjes, ja zelfs uitgeroeid, zij, die *vijgen* over ernstige dingen, waarvan ze eigenlijk geen snars meenen noch iets begrijpen. Zeker, ik ook acht hen een gevaar voor het Corps en zie de toekomst van het Corps als in het stukje: Het Corps in 1950 indien men hen laat voortbestaan.

Zoo'n vervelende, saaie, gemaakte oude-heertjes-bende wordt het Corps als het die vervelende elementen ook maar iets langer laat ademen dan noodig is om genoeg adem binnen te krijgen om voornoemde adem als de laatste weer uit te blazen. Maar mijne heeren, gij vergeet één ding.

Dat zijn de uitwassen, die iedere actieve, zich ontwikkelende groep met zich meebrengt en waarvan zij zelf het bestaan met leede oogen ziet voortwoekeren.

Verstaat U mij niet verkeerd. Ik ben zelf geen †'er en voel persoonlijk niets voor het idee *zeer jonge jongens* reeds vrij sterk geprononceerd in één richting te stuwen, waarbij men de kans loopt dat ze zeer eenzijdig worden grootgebracht, daardoor iets anders niet meer kunnen begrijpen, er toch vaak later over moeten oordeelen en dus of onuitstaanbaar of gewoon vervelend zijn.

Het bestaan van den † hebt gij evenwel te erkennen als een andere geestesstrooming en dat er zelfs *zeer goede jonge Corpsleden* tevens †'er zijn kunt gij niet tegenspreken.

Doordat gij zegt dat een †'er volgens de door U aangehaalde citaten een slecht Corpslid *moet* zijn toont U m.i. dat gij de waarde van het Corps nog niet hoog genoeg aanslaat. Is er één andere gelegenheid die beter is, waar dan ook dan het Corps, waar ieder zijn bezwaren kan uiten tegen andersdenkenden en daardoor juist tot een zeer vruchtbare uitwisseling van gedachten kan komen? Dit is geen theorie mijne heeren, want juist daarop gaan wij zoo vaak, en terecht prat, dat wij allerlei meeningen hooren en er wat van kunnen opdoen.

Welnu, hoe kunt gij dan een strooming van anders denkenden, waarvan er vertegenwoordigers zijn die goede Corpsleden zijn, uitsluiten?

De Redactie dankend voor de verleende plaatsruimte verblijf ik, hoogachtend,

G. J. A. GALESTIN.

DE †.

Na het quasi grondige artikel van den heer Roscam Abbing over het Corps en den †, kan ik niet nalaten zijn ernstig bedoelde motiveeringen aan te vallen. Niet omdat de † mij sympathiek is, maar omdat mijn liefde voor het Delftsch Studenten Corps te groot is, om te kunnen verdragen, dat de heer R. A. het Corps zijn zelfzuchtige, hardvochtige, haatdragendheid in de schoenen wil schuiven en dan nog doet of dit, voor alle goede Corpsleden, een uitgemaakte zaak is.

Laat ik even zijn gedachtengang in 't kort weergeven. De heer R. A. wilde zoo verschrikkelijk graag bewijzen, dat de †-er in het Corps niet thuis hoort. Daartoe licht hij een zin uit het †-boek „Studie, Geloof, Cultuur”, die volgens hem bepalend is voor de †.

„We moeten de naasten zien in het licht, waarin God hem ziet, hem zien in zijn kindschap Gods, dus als den broeder.” Voor mijn betoog wil ik deze zin, die waarschijnlijk door een waanwijze, vijgende dominee, die meent te weten, hoe God de menschen ziet is uitgevonden, vertalen met het woord „naastenliefde”.

Dan zegt de heer R. A., dat de felle onderlinge kritiek en de hardheid, koudheid, felheid, meedoogenloosheid en gewetenloosheid van de bestrijding van een tegenstander in het Corps naastenliefde en broederschapgevoel uitsluit. Hieruit concludeert hij, dat een †-er in het Corps geen plaats heeft. Daarnaast gaat een redeneering, dat de Corpsmaatschappij buiten de burgermaatschappij staat, terwijl de †-er in de eerste plaats zich sociaal verantwoordelijk voelt. Op dit laatste punt kom ik nog terug bij de bespreking van de †.

Om na het artikel „Credo” van den heer Bourdrez nog iets over het Corps te zeggen is stuitend, maar de heer R. A. dwingt mij daartoe. Ik zal kort zijn.

Als voorbeeld van een uiting van de mentaliteit in het Corps kies ik een van de belangrijkste Corpsinstituten: de groentijd. Ik vraag U lezer: Wordt de feut met haat, meedoogenloos en koud bejegend? Neen, het streven is om met felle spot en scherpe kritiek, die geen heilige huisjes sparen, de jongelieden, die in onze samenleving binnentreden, op een hooger plan te helpen. Is hieraan de naastenliefde vreemd? Ik ben er van overtuigd, dat de opvatting, dat de groentijd tot genoegen van de Corpsleden bestaat, slechts door een klein aantal egoïsten wordt gehuldigd. De spot en kritiek, die in den groentijd het sterkst tot uiting komen, maar de verdere omgang van Corpsleden (in tegenstelling met die van burgers en knorren) blijft beheerschen, is slechts een uitingsvorm van het Corpsleven. Een uitingsvorm, die wij liefhebben, omdat zij voortkomt uit volkomen vrije, ongeremde mannelijkheid. Het utiliteitsargument, dat langs dezen weg de beste successen te behalen zijn, zullen wij slechts in de allerlaatste plaats aanvoeren.

Dank zij vele afschuwelijke sectarische wandaden, schamen wij allen ons, om het woord „Christelijk” te gebruiken. Ik zet me over deze valsche schaamte heen en denk me het Christendom gezuiverd van de smetten der eeuwen, waaraan vooral de godsdiensten schuldig zijn. Ik waag het te beweren, dat onze moraal, zij 't onbewust, christelijk is. Zelfs al willen sommigen 't zichzelf niet bekennen (zie de heer R. A.). Wij stellen naastenliefde hooger dan egoïsme, eischen rechtvaardigheid van onszelf en anderen, enz. Dat wij daarin vaak te kort schieten, is geen reden 't tegenovergestelde aan te nemen, want wij voelen een tekortkoming als een fout. Het Christendom kent de zachtheid van de linkerwang naast de felheid van de zweep, waarmee Jezus de minderwaardigen ranselde. Beiden ook hebben hun plaats in ons leven. Alleen: De felheid beheerscht onze uiterlijke houding.

Mijn aanval op den heer R. A. besluit ik dan ook met de beschuldiging, dat hij uiterlijke verschijnselen, nog wel gewetenloos, onrechtvaardig overdreven, als innerlijke waarde aan het Corps heeft willen toekennen.

Toch waardeer ik het streven van hen, die in de laatste Spiegelkritiek leveren op den †. Ik wil me bij hen aansluiten, omdat ik meen nog veel te kunnen zeggen, wat nog niet in vorige artikelen tot uiting is gekomen. Om geen verwarring te stichten zal ik eerst de †, daarna het verschijnsel de †-er beschouwen.

Voor een rechtvaardig oordeel mogen we den † zelfs niet naar z'n beste leden beoordeelen. Ook niet naar het dilettantenboek, dat hij eens op een kwaden dag heeft uitgegeven. We moeten ons bepalen tot z'n doelstelling, z'n beginselverklaring:

„De † is een geloofsgemeenschap van studenten. Hij gelooft in een geestelijken grond en in een geestelijk doel van wereld en leven, en getuigt, in het besef van gebondenheid aan God en aan Zijn wil, van de roeping en verantwoordelijkheid der jongeren in de wereld van dezen tijd.

Hij is geground op het beginsel der vrije verbinding van religieus zelfstandige persoonlijkheden. Hij wil het religieuze leven in zijn volle breedte erkennen en helpen ontvouwen, doch is zich daarbij bewust, de diepste beginselen en krachten te ontleenen aan het Evangelie en aan de Christelijke geloofswereld der eeuwen.”

In de eerste plaats dan de geloofsgemeenschap. Dit is een kwestie van smaak. Ik houd niet van hekkenzetterij. Het werkt bekrompenheid in de hand. Het verslapt de onderlinge kritiek en daarmee de zelfkritiek, omdat de tegenstander ontbreekt. Mijn standpunt zette ik al uiteen in de vorige Spiegel in 't naschrift van een socialistische lezing. Dat 't louter een kwestie van smaak is blijkt uit 't feit, dat in 't buitenland veelal 't neutrale Corps ontbreekt.

Dan de roeping en verantwoordelijkheid der jongeren in de wereld van dezen tijd.

In Beschränkung zeigt sich der Meister. Verantwoordelijkheid en roeping heeft iedereen wel. Maar in de wereld van dezen tijd! De wereld is groot. Wie niet tevreden is, met het kleinste te beginnen is 't groote niet waard. Ik kan me vereenigen met dit beginsel, als men zijn verantwoordelijkheidsgevoel beperkt tot de maatschappij, waarin men leeft: de studentenmaatschappij. Dit sluit niet uit, dat men zich ook in dit opzicht, evenals in de studie, voorbereidt op de toekomst, want men zal na afloop van de studie wèl in de burgermaatschappij komen te staan. Begint men daar nu al mee, dan is dat zeker voorbarig en pedant te noemen, vooral van de jongeren.

Nog iets over de z.g. sociale verantwoordelijkheid, die men gewoonlijk aanvaardt als een uitvloeisel van de naastenliefde. Dat lijkt mooi, maar te vaak ziet men over 't kleine, zijn naaste, heen naar de gemeenschap, naar een systeem ter volmaking van die gemeenschap. Dit is toch zeker niet christelijk te noemen. Jezus richtte zich tot den mensch en nooit tot de gemeenschap als zelfstandig orgaan. Ik kan niet anders dan den mensch belangrijker vinden dan de gemeenschap, al zie ik heel goed, dat de mensch sterk beïnvloedt wordt door de gemeenschap.

De rest van de beginselverklaring zou samen te vatten zijn met de woorden anti-materialistisch, religieus (let wel, niet: godsdienstig), vrijzinnig en christelijk.

Van de polemiek van de laatste weken is zeker in de eerste plaats het verschijnsel: de †-er de oorzaak.

Ik wil U niet vertellen van mijn eigen ervaringen, van genoeglijke kampen, van waardevolle besprekingen, noch van het verbluffende aantal vijgen, en sentimenteelen. Wel moet ik rechtvaardigheidshalve zeggen, dat heel veel afkeer gewekt is door aangepreutte overdrijving over de „naarheid” van de †-mentaliteit.

Welke eerstejaars lid worden, doet niet ter zake. Zij weten immers van niets. Belangrijker is om na te gaan welk soort menschen in de † blijven, om daarna te onderzoeken, wat zij in de † doen. Bij dit generaliseeren weet ik van te voren onjuistheden te zullen zeggen. Dat neem ik op den koop toe. Onder de †-ers vindt men voor een zeer groot deel geestelijk

halfwassenen, die 't heel goed meenen met alles en iedereen en die hun gemis aan geestelijke en ook intellectueele ontwikkeling in dit gezelschap hopen bij te spijkeren. Een deel daarvan lijdt aan een minderwaardigheidscomplex, dat hen belet om zich thuis te voelen in andere kringen, waar men minder tegemoetkomend is (in casu het Corps). Hier echter voelen zij zich op hun gemak. Enkelen ook zijn ijdeltuigen, die éénoogkoning spelen, wat hun in zoeven genoemde andere kringen niet zou gelukken. Zoo kenmerken de bijeenkomsten van dit gezelschap zich door een steeds 't goede in elkaar en elkaars beweringen zoeken, zwakke kritiek, vooral op personen, groote ernst, samengaand met een op den voorgrond plaatsen van de realiteit, waardoor fantasie en humor op den achtergrond raken. Alles bij elkaar een beetje, wee, zoetelijk, met niet voldoende ontmaskerd gevijs. Het valt niet te ontkennen, dat dit voor zielige minderwaardigheidslijders een groote steun is, zoodat ze meer tot hun recht komen. Door een kringwerking komt de zachtheid van het Christendom op den voorgrond. Men scheldt niet, bekt niet, vloekt niet. De leden zoeken hun algemeene ontwikkeling in deze kring uit te breiden, omdat hier hun stommiteiten voor goede bedoeling worden aangezien. De kritiek is zacht, althans welwillend.

Men praat over sociale en religieuze dingen, men volgt cursussen (secties) en houdt inleidingen daarvoor. Men voert spelen op, alles in diezelfde kring van gelijkgestemden.

Mijn oordeel is wel duidelijk geworden uit de manier van voorstellen. De noodige wrijving ontbreekt door gelijkgestemdheid. Ik veroordeel geenszins de belangstelling van den †-er, maar ik vind de groepeerings ongelukkig. We hebben te doen met een vorm van sectarisme. Daar ben ik een tegenstander van, vooral ook, omdat wij het voorrecht genieten een gemeenschap als het Delftsch Studenten Corps te bezitten, waarin plaats is voor alle opvattingen en meeningen, mits ze de toets van de kritiek kunnen doorstaan. Veel van wat nu in de † slappes gedaan wordt, zou moeten verhuizen naar de vriendenkring, naar de bibliotheek van de Sociëteit Phoenix en naar de Debating Club en Vrije Studie. Het is niet mijn Corpschauvinisme, dat mij tot deze conclusie voert, maar mijn vaste overtuiging, dat het Corps een vruchtbare bodem is voor alle uitingen van het studentenleven.

H. VAN MOURIK BROEKMAN.

CORPS-† ANTITHESE?

De „strijd tegen de †” is in een nieuw stadium gekomen, wat als excuus moge gelden voor het feit, dat wij nogmaals in de modder durven te roeren, echter niet zonder onze neus op te halen.

Wat is namelijk het geval? Twee redacteuren van de Spiegel treden ditmaal in het strijdperk; zij hebben de treurige moed gevonden, de beruchte kwestie Corps verso † van een zogenoemde intellectueele kant te benaderen (van „behandelen” is geen sprake) en van deze, door henzelf geboden gelegenheid om zoo dom en kinderachtig mogelijk uit hun hoek te komen, ruimschoots gebruik weten te maken. Het vermoeden, dat hun geschrijf wellicht als kolder bedoeld was, werd bij ons dra verworpen, toen men ons meedeelde, dat één van hen beiden het vorige jaar nog President van de N.C.S.V.-afdeeling alhier, de ander minstens één jaar zelfs een vrij actief †-lid moest zijn geweest; deze inlichtingen deden ons dus gelooven, dat beide Heeren te goeder trouw hun scherpzinnigheid in dienst van het Corps stelden, om in het licht van de heerschende (d. i. hun) superieure mentaliteit en opvattingen den toestand onder de oogen te zien.

De twee punten, welke de spullen van hun betoog vormen, zijn wel met een voor hen zéér ongelukkige greep gekozen; zij hebben zich dan ook, zooals een ieder bij de aanhef reeds verwachtte, zeer ernstig in de vingers gesneden. Om niet te lang te worden, want te veel is reeds over deze vervelende zaak geschreven, zal ik mij tot de eenvoudige weerlegging van hun motieven bepalen.

Gij zegt, dat de wijze, waarop de † de Christelijke naastenliefde wenscht te interpreteren, een „felle, hevige, niets ontziende kritiek” uitsluit! — Het is haast belachelijk, maar ik moet het dus wel onderstellen, dat Gij nooit waargenomen, of zelf gevoeld hebt, dat er geen vriendschap kan bestaan, zonder kritiek, zelfs in de meest précaire zaken; geen liefde, menschenliefde, broederschap, hoe Gij het noemen wilt, zonder erkennen, ontdekken, kritisch onderzoeken van eigen en anderen fouten. De naastenliefde wordt in beide vereenigingen gediend; dat in de † de onderlinge critiek zoo zwak is ontwikkeld, is zeer jammer, maar is te verklaren door minder intensief en besloten leven. Deze Bond en het Corps vullen dus elkaar aan; van onvereinigbaarheid van actieve deelname in hun leven is dus volgens 't bovenstaande geen sprake. Maar — en dit is belangrijk — het is nooit te rechtvaardigen, als men hier in de plaats van „kritiek” onverdraagzaamheid zet, en kritiseert zonder zelfkritiek.

En zoo kom ik vanzelf tot het tweede punt: de sociale verant-

(Vervolg op blz. 13).

Passagebureau
J. de Kuysen & Zonen
 Oude Delft 229-231
 Opggericht in 1822

Agenten van de
 Rotterdamsche Lloyd
 en de Maatschappij
 „Nederland”

Bespreekt Uwe
 Indische Passage bij ons

SPOORBILJETTEN naar
 ALLE LANDEN



**Delftsche
 Fotohandel**

Fred. Alex Albers - Peperstraat 15

Groote sorteering CAMERA'S
 — tegen laagste prijzen —
 Ontwikkelen en afdrucken
 — tegen billijk tarief —

Vakkundige behandeling

Heineken's
 het
 meest
 getapte
BIER

Hoofdagent,
J. T. POST.



Hofleverancier

N.V. Stoomblekerij en
 Chemische Wasscherij
„Ozon”, Voorburg
 Telegram-Adres: Ozon-Voorburg
 Telefoon Int. 19-20

Wasscherij van alle
 soorten Goederen.

SPECIALE AFDEELING
Fijngoed - Strijkerij

Volledig tarief op aanvraag
 verkrijgbaar.

PRETTIGE VOORUITZICHTEN!

In de Tropen zal de **Mac. Gillavry**
SIGARET ook UW trouwe metgezel worden.
 Maakt nu al kennis.
 Mac Gillavry sigaretten overal in Nederland
 verkrijgbaar. 20 stuks voor 30 cent.

Verkoopkantoor der Mac Gillavry-Sigaretten
 Pontanusstraat 46, Nijmegen.

IMPERIA
 met 500 c.c. M.A.G. dub-
 belpoort kopklepmotor, ge-
 heel electr., snelheidsmeter,
 enz. f 850.—

PEUGEOT
 Het oude beroemde merk,
 met blokmotor en circula-
 tie smering vanaf f 430.—

ZÜNDAPP
 De populaire, onverwoest-
 bare Duitse tweetact
 vanaf f 450.—

VERT.:
J. RENOY
 JAN HENDRIKSTRAAT 62
 DEN HAAG - TEL. 15207

J. STOLK
 v. h. Firma L. H. van Dop
 Hippolytusbuurt 10
 Telefoon 159 - Delft

Aardappelen,
 Groenten, Binnen-
 en Buitenlandsche
 Vruchten

Fruitmanden

Firma de Wed. J. Th. Mater

Stalhouderij

Houttuinen 19 Delft

TREEDT

ALVORENS UW DISSERTATIE IN DRUK TE
 GEVEN, EERST IN ONDERHANDELING MET
 NAAMLOOZE VENNOOTSCHAP W. D. MEINEMA
 MONOTYPE-DRUKKERIJ
 HIPPOLYTUSB. 6 DELFT TELEFOON 160

SOLIMANS
 BUITENWATERSLOOT 20
DELFT

TELEFOON N° 144
HANDEL
 IN
BRANDSTOFFEN



Au Printemps
 Oude Delft
 Peperstraat

Speciaal huis
 voor
 MANTELS
 JAPONNEN
 HOEDEN
 in bijpassende tinten



A. van der Brugge
 HEERENKAPPER
 BREESTRAAT 30, DELFT

MODERNST
 INGERICHTE ZAAK
 HIER TER STEDE

ZOUTE AMANDELEN
 40 cent per ons
 KAASTABLETTEN
 35 cent per ons
 LUXE DOOZEN
 BONBONS
 EN
 VRUCHTEN

EERSTE RANGS
 FABRIKATEN

J. A. ROODENRIJS
 BRAB. TURFMARKT 81
 TELEF. 688

IETS VOOR U

woordelijkheid. O, hoe danken wij U, Heeren Matthijsen en Roscam Abbing, dat Gij de door U waargenomen momenteele belangrijkheid van de sociale verantwoordelijkheid in de †, niet wilt verwijten aan dezen Bond. Gij komt ten langen leste tot de slotsom: wij zijn exclusief, trekken ons van de maatschappij buiten het Corps niets aan, stellen er geen belang in, en kunnen ons *dus* in geen deele verantwoordelijk voelen voor haar daden. Gij sluit U op binnen dikke muren en matigt U een oordeel over wat daarbuiten geschiedt, toch aan. De Corps-exclusiviteit aldus opgevat, spruit voort of uit een verregaande gemakzucht, of doet denken aan het bekende handelsjodentruce: „ik maak me niks weten.”

De exclusiviteit, zóóver doorgedreven, is een waan, een hersenschim. Aan dezen waan kunnen zich sociaal-verantwoordelijkvoelende menschen schade doen, ja zeker, en dat is voor 't Corps even gezond, als 't vernietigen van Uwe luizen voor U, Heeren M. en R. A.!

Velen zullen (zooals ondergeteekende) de noodzaak van sociale verantwoordelijkheid aanvoelen noch begrijpen; wat in ieder geval waar is, is, dat deze gebouwd is op de zekere en betrouwbare grondslag van *persoonlijk* verantwoordelijkheidsgevoel. Deze zeer belangrijke en superbe eigenschap nu is o. i. voor een *Corpslid onontbeerlijk*, en het is verwonderlijk, dat ook juist in de laatste tijd deze eigenschap als „uit de mode”, als overbodige ethiek beschouwd en geweerd wordt, in bepaalde kringen in het Corps. Deze strooming, welke gelukkig toenemend verzet lokt binnen het Corps, moet vaak als verklaring dienen voor gemakkelijke uitleefprincipes ¹⁾ en „rücksichtlose” daden, en is daarmee veroordeeld.

Dat de scheppers van deze — geenszins nieuwe — mode, vele nog minder oorspronkelijke aanhangers telt, is een natuurlijk verschijnsel. Wij hopen, dat het Corps zich hiervan zoo spoedig mogelijk kan herstellen. Er zal dan ook in dit opzicht geen kloof meer bestaan tusschen Corps en de †, of welke andere studentenvereniging op ethischen of religieuzen grondslag. De boven even aangestipte onverdraagzaamheid, die in dezelfde kringen opgeld doet, is een symptoom temeer van deze — laten we hopen — zeer tijdelijke ziekte. Zij doet het exclusivisme in systematische bekrompenheid en eenzijdigheid verkeeren, en waar traditie, felle kritiek en zelfs haat, mits door eerlijke overtuiging gedragen, opbouwend kan werken, smooit de onverdraagzaamheid elke vitaliteit en dooft elk enthousiasme en algemeene belangstelling.

Dat de † vrijuit gaat, wil ik zeker niet beweren. Hij heeft door veel onnoodig geschrijf en gepraat, en een ons hinderende socialistisch steeds-willen-getuigen in zijn periodiek, vele van zich afgewend; misschien is ook dit een tijdelijke inzinking, veroorzaakt door gebrek aan traditie betreffende onderlinge kritiek bij dezen, nog jongen en zeer heterogenen Bond.

T. MICHIENSEN.

Naschrift.

Dat het artikel Corps en † verzet zou wekken lag voor de hand. Corpsleden die toegeven, dat zij geen goede Corpsleden zijn en ook niet kunnen zijn, behooren tot de hooge uitzonderingen. Desondanks ontbreekt het ook nu weer volkomen aan repliek van de zijde van de †²⁾. Dit is onbegrijpelijk en afkeurenswaard, en ik aarzel niet hierin een nieuwe bevestiging te zien van de opmerkingen van de Heeren Braat en Huygens, dat in Delft meer nog dan de †, de †'er bestrijding behoeft. Desondanks bepaalde het artikel van den Heer Matthijsen en mij zich tot de † zelf, en ik zal ook nu, de bezwaren die er tegen de vertegenwoordigers in te brengen zijn, voorbijziende, mij bepalen tot doel en wezen van den bond.

De groote fout van de Heeren Galestin, v. Mourik Broekman en Michielsen is, dat zij niet weten, of niet begrepen hebben, wat men in den † verstaat onder naastenliefde. Bij de laatste schrijver geeft dit aanleiding tot zeer onjuiste conclusie's, zoodat ik zijn onbeleefd en teleurstellend artikel speciaal wil weerleggen.

Mijnheer Michielsen,

Ten einde de stelling dat voor een goed †'er, door zijn naastenliefde-opvatting, in het Corps geen plaats is, te ontzenuwen, bent U een eigen en nieuwe naastenliefde gaan brouwen, die dan naar Uw zeggen, wel in het Corps zou passen. Dit is een zinneloze methode.

Uw naastenliefde „wordt in beide verenigingen gediend”, zij schijnt met „zelfs haat” verenigbaar te zijn, maar ik verzeker U, dat dit het slapst denkbare aftreksel is van de naastenliefde uit de † (d.w.z. krachtens zijn doelstelling: uit de evan-

¹⁾ En dat waar de rücksichtlose uitleef-gewoonte der konijnen (twaalf per keer, en meer) nog steeds onverzwakt in zwang is. (Red.).

²⁾ Toen dit naschrift reeds ter perse was, kwam nog het artikel van den Heer Prakke.

gelieën), dat wat men in de † onder naastenliefde verstaat, totaal en absoluut iets anders is, als datgene, wat volgens Uw zeggen in het Corps past, en zelfs „gediend” wordt.

En daarom hebt U niet ontkent (het is niet te ontkennen), dat in het Corps geen plaats is voor een streven naar de reusachtige, de allesomvattende, de iedereen liefhebbende, de in iedereen de goede bedoeling waardeerende en het resultaat niet aanzieende naastenliefde uit den bijbel ¹⁾. U kunt dit alleen begrijpen en met mij eens zijn als U eerst van Jezus' leer de porté begrepen hebt. (Daar Uw schrijven getuigt dat U dit niet hebt, bent U geen of een slecht †'er, en dat gaf mij aanleiding te schrijven dat het aan repliek van de zijde van de † nog steeds ontbreekt).

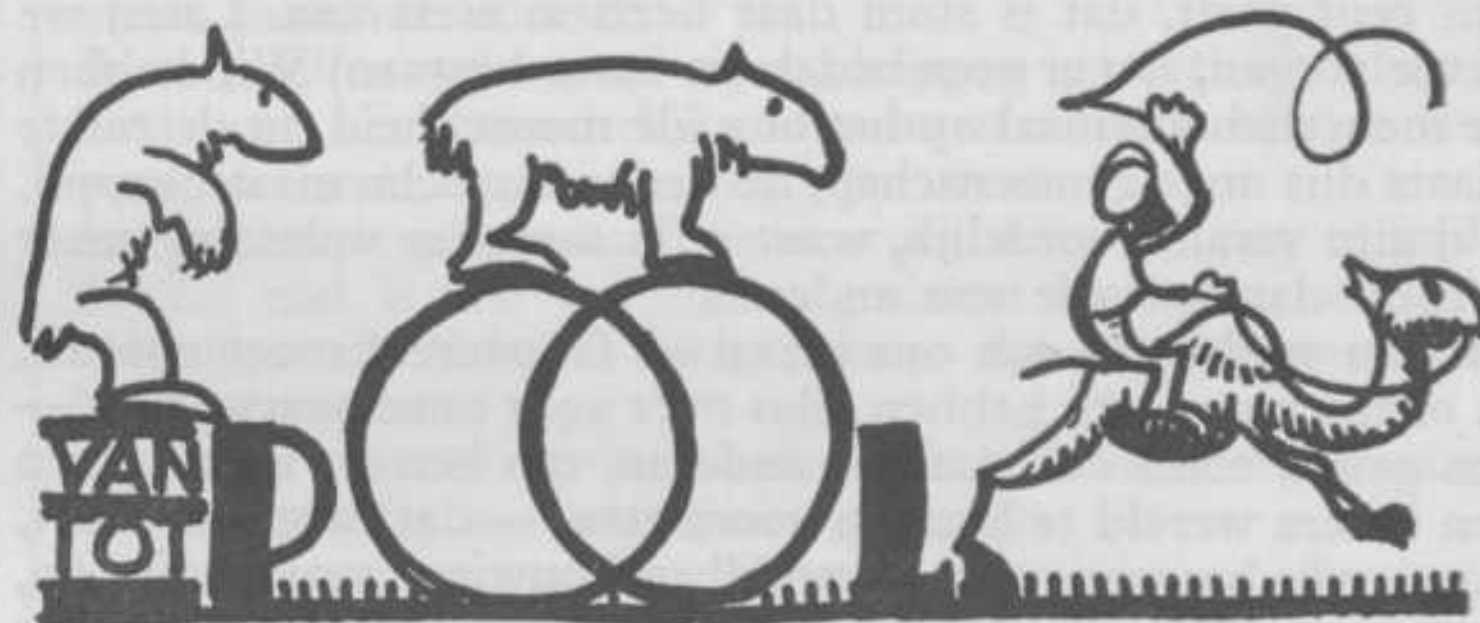
Meer nog schijnt U gepikeerd over onze opmerkingen ten aanzien van de sociale belangstelling, maar die hebt U toch wel wat al te slecht gelezen. Wij zouden ons van de maatschappij buiten het Corps niets aantrekken, wij zouden ons opsluiten, en ons toch een oordeel aanmatigen.

Wat ik wil verdedigen is de belangstelling, de academische belangstelling voor sociale vraagstukken, maar wat ik verwerp en fel wil bestrijden, is de †-neiging om de nooden van de groote maatschappij tot eigen persoonlijke nood te maken. Zeker, dat is Christelijk, zonder twijfel, maar voor het Corpslid is het fout.

Het Corps zal verbloeden, wanneer zijn leden het zwaartepunt van hun belangstelling daar buiten gaan leggen, wanneer zij hun grootste energie, hun warmste belangstelling, hun beste denkbeelden gaan dienstbaar maken aan de groote maatschappij. Het Corpsleven zal zijn vitaliteit verliezen, en de Corpsmaagd haar eeuwige jeugd, wanneer wij ons (zooals de † propageert), schuldig gaan voelen aan de sociale nood en ellende. Het Corps eischt zijn leden in zijn veelzijdigheid buiten de studie geheel op, en door zich geheel aan het Corps te wijden, zal men zonder twijfel de beste grondslag leggen voor een vruchtbare sociale activiteit in het later leven. Met deze laatste opmerking, Mijnheer Michielsen, wil ik probeeren om U, die mijn tegenstander hebt willen zijn, weer met mij te verzoenen. Dat is mijn vorm van naastenliefde.

C. ROSCAM ABBING.

¹⁾ Dat die iedere vorm van kritiek zou uitsluiten heb ik natuurlijk nooit gezegd.



WAAROM C. ROSCAM ABBING EN J. M. MATTHIJSEN DENKEN DAT ZIJ GEEN CHRISTENEN ZIJN.

Ik lees tegenwoordig met genoegen de Spiegel, want ik hou ervan als gangbare en buitenissige domheden gepubliceerd worden. Immers door het spreken van wartaal verraden menschen meer van hun goddelijke geaardheid dan door het schrijven van verstandige opstellen, zooals dat van den heer Prakke. Hoe goed weten bijvoorbeeld de †-ers, dat het woord in de eerste plaats er toe dient, gedachten te verbergen en te verkleeden. Of is dit slechts onmacht een gedachte klaar uit te drukken? Dat zou heel erg zijn. En toch het lijkt niet onwaarschijnlijk, wanneer wij om hatelijk te zijn eens wilden aannemen, dat deze gedachten zelf de klaarheid missen, die vereischt wordt door de zoo redelijke Nederlandsche taal, om zinnen van te lijmen. Maar nu maken de heeren R, A en M ernst met hun gedachten. Zij zien een heilig goed bedreigd en stellen zich te weer. Hoeveel liever was het mij, wanneer zij voortgingen met schertsenderwijs de † in het ootje te nemen, de eenige houding, die behoorde te passen jegens † en Rotary en kinderen. Wanneer zij grapjes maakten over de Hoofdletterwoorden uit het vademecum van den †-er — over God en Cultuur en den Vooruitgang van de wereld. Het is erg leutig wanneer men voor de grap veronderstelt dat God goed is, of slecht, en dat loslaat op b.v. de Maatschappij. Bijna zoo leuk, als wanneer wij eens aannemen, dat $2 \times 2 = 5$ is. Maar nu stappen zij af en willen eens even wel wezen. En zij binden met een edel doel — de redding van het Corps van de platluizen — den strijd aan met den †. En verwijten deze organisatie een averechtsche interpretatie van het gebod zijn naasten lief te hebben. Doch even later, in de alinea met de felheid en den haat, geven zij blijk van een algeheel gebrek aan eerbied voor het gebod zelf.

Is het U werkelijk ernst? Zoo niet dan vraag ik U bij voorbaat vergiffenis voor de smakeloosheid, die ik ga begaan.

Haat gij iemand, die dommer is dan U? Iemand die inconsequent is in zijn denken? Kom toch, kunt gij nog wel haten na zooveel jaren onvrijwillig Christendom? En wilt gij het, dan zijt ge door en door onbeschaafd. Hebt gij het thuis niet geleerd, toen U klein was, dat alle menschen broeders zijn, want allen kinderen van God; dat was goed en later hebt U misschien begrepen en gevoeld welk geluk erin ligt dit te weten, en iets van den zin van de sprookjes in den bijbel. Misschien is U erbij verteld, dat deze broeders allen dezelfde kleeren moeten dragen, en elkander zien, zooals God hen schijnt te zien (is er voor ons verschil tusschen twee negers?) en dat het Uw schuld is als een van Uw broertjes honger heeft en geen brood. Want de menschen moeten elkaar helpen, dat wil God, want hij is goed en heeft toch zoo een slechte wereld gemaakt? En dan was U boos op God en hebt met gelijke kleertjes en zoo ook Uw broeders weggegooid. Ik weet wel dat U het niet meent, maar schrijf het dan niet op. Met een bestrijding zooals de Uwe, die iedereen ernstig opneemt, baat U de \dagger meer dan U hem schaadt. En dat is jammer, want christenen, zooals gij er zijt, moesten het meest onchristelijke zoodje, dat denkbaar is en dat den \dagger vormt, het prostitueren van heilige begrippen voorgoed onmogelijk maken. Ik heb een nieuwen naam bedacht voor God en ik zal hem aan geen enkelen idolenaanbidder verklappen. Ik heb nooit de doelstelling van den \dagger gelezen. Ik ken echter zeer veel \dagger -ers en geen van allen goed. Dat is niet toevallig.

Deze \dagger -ers dan die ik ken, hebben de liefde to den naaste georganiseerd tot menschen.

Een \dagger -er is een aardige vent. Als hij komt studeeren hoort hij al gauw, dat de wereld eindeloos gecompliceerd is. Dat is jammer want dan duurt het zoo'n tijd voordat je weet wat je ervan denken moet, en wat er je taak is.

Gelukkig zijn er andere aardige lui. Die zeggen: Met verstand alleen kom je er niet, Wim. Vroeg of laat moet je iets kiezen, wat je zoo maar aanneemt. Voetstoots. Liefst iets wat bij je past, en bij onzen tijd, en mooi is en niet te moeilijk. Het menu komt voor den dag: Wat nemen we? 1. God is goed. Ja, dat is waar. 2. De wereld is slecht, of niet erg goed. Er valt nog veel aan te verbeteren voor ons menschen die verantwoordelijk zijn. — Zeker, dat heb ik ook vaak gemerkt. Denk eens aan alle ongelukkigen, aan de onrechtvaardigheid in het leven! 3. Jezus is een erg goeie mensch. Als je nou maar zoo tracht te worden is 't goed. — Ja, dat vind ik erg mooi, Frits. ect. Vooruit dan maar, handen uit de mouwen en aan den slag. Maar laten we het verstandig aanleggen. (Als je een bedelaar een cent geeft, dat is stom daar heeft-ie niets aan. Laten we liever zorgen, dat er geen bedelaars meer bestaan) Wij hebben de menschen allemaal op het oog, de menschheid, in de eerste plaats dus onze gemeenschap, de hedendaagsche maatschappij. Wij zijn verantwoordelijk, want er is aan onze opleiding meer verpest dan aan die van anderen.

En dan werken — aan ons ideaal — De wereld moet vooruit, in onzen zin — wij hebben alles over voor onze overtuiging — ons geluk, soms ook dat van anderen, om hen die later komen een betere wereld te kunnen voorzetten — dat mag, dat moet, want wij bouwen onze wereldbeschouwing verstandig op, gesteund op onze heilige overtuiging. Als we niet alles er voor veil moeten hebben, mag het dan nog een heilige overtuiging heeten? Dan zou het tijd zijn deze overtuiging aan een critisch onderzoek te onderwerpen, en tot andere axioma's en nieuwe artikelen des geloofs over te gaan. Maar waarom is dan ten slotte het einde? Zoo blijf je twijfelen. Juist mijne heeren \dagger -ers er is geen einde aan. En dat gij er een einde aan maakt — of eigenlijk aan het begin blijft staan — dat hebt gij met een ieder gemeen, die een wereldbeschouwing er op na houdt. Dat is heel goed. Gij moet er zijn omdat anders de menschheid een eentonig schouwspel zou gaan opleveren. Gij allen met Uw verschillende wereldbeschouwingen, die allen eerlijk zijn en het heil der wereld beoogen, gij blaft en krauwelt en bidt en meent het allemaal. Gij brengt de wereld vooruit! Ik zou U heusch verdragen, wanneer gij Uw armzalig systeem niet voor denken uitgaft, wanneer gij allen maar van U afpraatte door te zeggen — Dit is de beste manier om te slagen. Maatschappelijk geestelijk voor mij de mijnen, mijn gemeenschap.

Wij spreken thans nooit meer verstandig met U, omdat gij ons vroeg of laat de onverteerbare pil van dit beroep op overtuiging, hart of wat dies meer zij (zie menu) te slikken geeft. Dit is armzalig. En wij spreken nooit met U als we dronken zijn of baloorig, omdat gij dat nooit zijt. U zult me tegenwerpen: Maar dat denken van U, deze voortdurende teleurstelling en critiek op eens gevonden waarden, dit onafgebroken verzetten van bakens, waaruit Uw geestelijk leven bestaat, waar leidt het toe? Wat is het nut? Welnu het leidt steeds verder in de richting van de wijsheid. En vindt zijn enig doel in zichzelf. Je kunt er niets mee doen. Je kunt niet profiteren van de „mogelijkheden” zelfs niet om U te bestrijden. En thans de waanzin en de onchristelijkheid van Uw wereld-

beschouwing. Kunt gij de menschheid liefhebben en toch ook nog den mensch? Hoe zakt ge ermee af van de naïefste daad van naastenliefde — een aalmoes, — met het dienen van Uw zelfgemaakte idee. Hoe absurd is de aanmatiging de wereld te willen vooruit helpen, Gods werk te corrigeren (Dit hebt U overigens gemeen met Communisten en Socialisten en Fascisten en het heele zoodje, die althans niet zoo verblind zijn zich christen te noemen, maar die allen ook in de politiek een ideaal vermogen te zien) Hoe smakeloos is Uw aller bedrijvigheid in naam van een particuliere goddelijke ingeving (Inderdaad nog het eenig excuus). Ongeacht nog de nuttelooheid van al dergelijke bemoeiingen. Waarom hebt ge toch niets geleerd van Uw ouders, van allen die waren zooals U en de wereld wilden helpen en er den hutspot van hebben helpen maken, dien wij voor ons krijgen. Zijt ge dan werkelijk een generatie achter? Dat is geen schande, als gij niet van goede familie zijt (en niet Uws vaders meeningen sous-entendu in U meedraagt en bestrijdt). Maar wel ontnemt U dit het recht tot medespreken.

Waarom ziet ge toch niet om U heen naar al die andere plat-luizen?

Mijn jongste zusje komt van school en zegt: Het is nu toch wel beter, dan honderd jaar geleden. Er bestaat geen slavernij meer. Ik wil haar niet teleurstellen en antwoord: Oja veel beter zoo. Tot U zeg ik: De categorie der hoorigheid van menschen onderling is niet te verdrijven. (Zelfs van Multatuli kunt U nog iets leeren). God zij dank niet, zoomin als de zwaartekracht en dood en domheid en zonde, en de onrechtvaardigheden als liefde en genie en de gave van een goed hart en een goede maag, en alles wat God noodig heeft geacht om zichzelf in ieder van ons voortdurend te beleven, in alle tegenstellingen, die hij noodig heeft om zichzelf voortdurend te stellen. Daarom, alleen daarom leven wij. En wie die tegenstellingen verzoenen wil die wil den dood. Waarom toch wilt U dit, U wilt uit de wereld bannen al wat U niet lijkt, zooals de Indiaan de schaarschte van het wild verminderd wilde zien, U wilt op aarde de eeuwige jachtvelden nabij komen nietwaar, of walhalla (wat beter ware). Gij doodt het leven — althans gij tracht dit. Dit is het eenige wat misadig kan heeten. Gij draagt den dood onder het hart, het is U meer gezegd.

Gij zijt verstandig grauw, gij hebt U op den weg van het denken begeven en de veilige veste van het primitieve geloof verlaten, en zijt daarop niet voortgegaan, hebt nooit de grens bereikt van het verstand en niet teruggegrepen naar Uw uitgangspunt. Om te herzien en opnieuw te beginnen, in voortdurend hard en consequent critiseeren, en vernielen van Uw meening, zooals denken zijn moet, Uw stellingen af te breken en denken, altijd weer — zonder te verwachten dat er ooit een einde aan komen zal, tot gij vermoeid en seniel gaat sterven in de armen van de R.K. kerk of in den jenever, terecht gehoord door wie dan komen zullen. Zijt ge daartoe niet bereid — dan hadt ge nooit mogen denken. Wij willen dezen tempel blank houden en de sjacheraars eruit ranselen, die denken, tot ze iets bijeen hebben wat ergens op lijkt, en dan den tempel van de rede gaan misbruiken voor hun egoïstisch, hun vuil bedrijf, die er „iets aan willen hebben” (o zeker, ook aan anderen er van geven of zelfs alleen dat) die voordeel zoeken een zielerust en vrede! Rust even uit en lees dit versje van Ramon de Bastera:

Luther, Columbus van den Bijbel,
Oloniseerde het groote boek
In den schaduw van Thüringer sparren.

Hij zag, dat volgens 't Oude Testament God de deugden met aardsche specie betaalde.

Hij bracht het hier en het hiernamaals tesamen ten bate van de Saxers.

Hij stelde de alledaagsche plicht in.

In Zwitserland maken ze horloges zooals men hier naar de mis gaat.

In Holland schuren ze pannen, zooals een ander zijn geweten onderzoekt.

Lees Uw bijbel maar in het nieuwste hollandsch, dat gij elk woord zult begrijpen en niets van den zin.

Gij zult het koninkrijk der hemelen nooit vinden, Want gij zijt dood in wezen, en Uw bedrijvigheid is als het kris kras kruipen van de luizen. Hoeveel liever dan gij zijn mij de lieden die niet denken. Zij zijn heiliger dan de dieren, zij spelen een vroolijk spel met den appel van goed en kwaad dien gij meent te kunnen verteeren, zij zijn God welgevallig, ik heb het uit goede bron vernomen, en zij zijn bijna zoo heilig als de stenen. Ik zie hen even graag als mijn vrienden. Mijn vrienden en ik, wij zijn consequent in ons denken en veroorloven ons daarom inconsequent te zijn in het handelen. Het is teveel van U gevergd, dit te begrijpen. Daarom spreken wij nooit tot U dan spottenderwijs. Wij hebben een ingeboren afkeer van heel Uw woordenkeus, die het mij zooveel verdriet

kost in de pen te moeten nemen, en wij behoorden ons nooit tot U te richten, temeer daar van uitwisseling van gedachten geen sprake kan zijn. Maar het kan gebeuren, dat Uw waanwijsheid, Uw onuitstaanbare gewoonte om de gedachten van het Christendom, die ons te heilig zijn om in 't openbaar in ernst uit te spreken, te usurpeeren en als schild te gebruiken, dat Uw stupiede optimisme te groot worden. Een gevaar kunt U nooit zijn voor het Corps; gij zijt lieden waar men als men dronken is naar gooit. — En gij gooit nooit terug. Gij denkt misschien daarmee Uw linkerwang toe te keeren — ik wilde dat het bestuur der \dagger de bijbel voor U op een index plaatste, want gij zijt vuilpoetsen.

En nu jongens, de wereld in! Gij zult wel ondervinden in de „maatschappij”, dat ge gelijk hebt. Gij wilt menschen dienen? Welnu, gij zult veel dank oogsten. De menschen hebben graag goedkoope stofzuigers, treinkaartjes en preeken. Dit alles zult U hun kunnen geven, met een blij hart. Ik zal bij U koopen, want ge zult me prompt en correct bedienen.

Thans ben ik nog voor één ding bevreesd.

Ik ben zoo bang, dat Frits Prakke mijn „meening zal eerbiedigen”. Wat beteekent dit voor menschen die vaste meeningen hebben? Er over zwijgen, nietwaar, want waarlijk eerbiedigen (— zie heilige overtuiging) — moet onmogelijk zijn. Gij meent. Wij weten.

Gij staat op een veilig vlot. Wij kunnen zwemmen en duiken en hebben de onderkant van Uw vlot gezien. Wij visschen paalen. Ik heb er één vóór U geworpen.

C. Roscam Abbing en J. M. Matthijsen, Gij verwijt de \dagger -er een gebrek aan felheid, een slappe broederschapsfemelarij (verwar dit toch niet met Christendom) een richten van de blikken op de groote maatschappij. Hoe zouden zij anders kunnen? Zij moeten het hier ontgelden voor allen die in het concrete leven het hoogste doel kunnen zien, en zooals vanzelf spreekt, de teekenen van hun dwaasheid steeds op het voorhoofd met zich meedragen. Dit verklaart tevens de sympathie van dit concrete leven zelf voor den \dagger -er en alle sociaal bewuste leden der studentenmaatschappij. Strijden tegen deze verblindende die chronisch is onder de geestelijke demi monde, maar die thans welhaast een epidemie wordt, nu een iegelijk zich gerechtigd acht als „bewust arbeider” of binnenschipper zich tot dit slag van lieden te rekenen, nu ieder „verlicht” wordt, en zijn schoone geloof gaat toetsen aan zijn gebrekkig verstand, is strijden tegen een absolute overmacht. Wij zullen dezen nutteloozen strijd in ons verdere leven lang en met genoeg volhouden, als het amusantste denkbare spel, met de wetenschap zeer weinigen te zullen blijven tot in lengte van dagen. Maar nu, hier in 't Corps willen wij onder elkaar zijn. Wij willen over alles kunnen spreken, en over alles zwijgen, en niet riskeeren van iemand, dien wij voor een vriend aanzagen tot antwoord te krijgen: — verder niet — dit geloof ik nu eenmaal — dit is mijn muurtje. Wij zullen hem tegen zijn muur drukken, dat hij niet kan ademen, maar stuk gaat ie niet, want hij is zelf van hout.

Evenzoo behooren een werkelijke katholieke, een socialist en een fascist nooit in het Corps. (Weliswaar hebben de meeste katholieken de beminlijke eigenschap hun muurtje van caoutchouc op te trekken en gaan zij zoolang zij willen en zoover zij willen mee).

Wij willen onder elkaar zijn, en daar kan geen van de \dagger -ers bij hooren, die ik ken. Zij zijn niet wijs, noch ook zijn zij eenvoudig van geest. Als ik geen christen was, ondanks mijzelf, ik zou hen eveneens haten. Nu weet ik, dat God zichzelf ook in hen beleeft, en ik heb hen lief evenals de luizen. En als ik hen in het kaarsvuur steek, dan is het omdat ik ook houd van het lichtverschijnsel als zij knappen.

O. W. P. MOHR.

REPETITOREN



STUDENT EN MAATSCHAPPIJ.

Er zijn den laatsten tijd in het D.S.C. stemmen opgegaan, die de „Student” en de „Maatschappij” als een onverzoenlijke tegenstelling hebben geponeerd.

De heeren Matthijsen en Roscam Abbing stemmen in met de stelling van den heer de Booy: „Wij stellen ons buiten de maatschappij, omdat deze ons niet interesseert, omdat wij aan onszelf genoeg hebben”. Volkomen hiermee in overeenstemming is de bekende stelling „Ik ben ik en de rest kan niets verdommen”.

Deze uitlatingen illustreeren duidelijk de opvatting, dat de

student niets heeft te maken met de maatschappij. Zij spruiten voort uit een superindividualistisch standpunt. Het exclusivisme van den student en het exclusivisme van de studentenmaatschappij worden hier tot het uiterste opgevoerd.

De tegenstelling tusschen student en maatschappij is in de geschiedenis van het studentenleven herhaaldelijk naar voren gekomen. Zij is echter verscherpt en speciaal politiek georiënteerd door het feit, dat de standen waaruit de corpsstudent op het oogenblik stamt zeer ontevreden zijn over de gang der tegenwoordige politiek. Het is dezelfde maatschappij, die velen tegenwoordig aan de T.H. studeerenden zoo sterk in haar greep houdt, dat zij om finantieele redenen, geen werkelijk student kunnen zijn.

Het is begrijpelijk, in dit licht, dat diegenen, die desalniettemin aan de maatschappij en het maatschappelijk leven een zekere waarde toekennen, wordt toegevoegd, dat men dan al heel weinig voor het studentenleven moet voelen.

Er wordt gesproken van studenten, die alleen maar naar de maatschappij kijken en de studentenmaatschappij en zichzelf onbelangrijk vinden.

Zonder te vervallen in de vraag of dergelijke studenten bestaan, mag worden ingegaan op de vraag wat m.i. de plaats van de student en de studenten maatschappij in de groote maatschappij is.

Dan moet ik voor mijzelf beide typen student, als eenzijdig afwijzen.

Dat de student een bijzondere plaats in de maatschappij inneemt, die hem onderscheidt van de andere leden der maatschappij is m.i. even waar als terecht. Echter waarom terecht? Niet omdat hij toevallig in goede finantieele omstandigheden verkeert, maar omdat hij inderdaad die capaciteiten heeft, die mits ze ruim ontwikkeld worden een persoon van hem kunnen maken, welke in staat is iets bijzonders voor de groote maatschappij te presteeren.

Het is noodig, dat de besten de gelegenheid krijgen zich te ontwikkelen tot iets bijzonders. Hiermee is echter verbonden de verplichting van die besten, om hun bijzondere capaciteiten te stellen in dienst van de maatschappij: (Dit behoeft natuurlijk niet gedurende de studententijd, wanneer het belemmerend werkt op de ontwikkeling).

De vorming is te scheiden in twee deelen, wanneer men maar in het oog houdt, dat deze scheiding niet absoluut opgaat.

In de eerste plaats je eigen vorming, de egocentrische ontwikkeling. Dit is op zedelijk intellectueel en aesthetisch gebied. Het is m.i. niet voldoende wanneer iemand, gelijk de heer Bourdrez zegt, niet steelt, niet liegt en niet moordt. Bij een dergelijk criterium kun je niet leven, het zijn burgerlijke algemeen geldende normen.

Ik zou willen wijzen op eigenschappen als eerlijkheid en eerbied voor het menschelijke in iederen mensch, hieruit vloeien voorgenoemde negatieve deugden voort.

In de tweede plaats heeft iedereen m.i. in het oog te houden, dat hij niet is een van alles afgesloten systeem, dat het doel volkomen in zichzelf draagt, maar dat hij de maatschappij heeft te dienen.

Dit heeft een zeer groote beteekenis, die door woorden maar zeer onvolledig kan worden uitgedrukt.

Het besef van een taak in de maatschappij is een ervaring, die niet de som is van redelijke overwegingen, maar een innerlijke overtuiging.

Ik weet, dat ik hier groote woorden gebruik, men gelieve ze heel eenvoudig te verstaan en niet als grootsprekerij op te vatten.

Zoo gezien staat dus de egocentrische ontwikkeling tenslotte in dienst van het volledig en volwaardig lid worden van de maatschappij.

De heer de Booy ziet alleen de intellectuele en aesthetische zijde van het leven en daardoor komt hij tot zijn stelling „Wij leven alleen voor ons plezier”. Het intellect en het aesthetische voelen verschaffen ons vreugde en spreken niet van eenige zedelijke norm of band. Het intellectueel en aesthetisch leven is zeer egoïstisch voorzoover ik dat zie.

Het ingenieur worden, het leider zijn en wat daarmee samenhangt, blijft m.i. iets onbegrijpelijk voor de aesthetische intellectueel, tenzij hij hiervan ook maakt een object voor machtswellust. Het groote conflict tusschen de geschilderde superindividualistische richting en mij voel ik altijd te liggen juist op het gebied van de zedelijke argumenten.

Ik ben huiverig deze begrippen als zedelijkheid, taak en verantwoordelijkheid te gebruiken in de Spiegel, omdat het gevaar groot is, dat zij gebanaliseerd zullen worden. Maar het is tenslotte niet anders aan te duiden.

Wij staan onze richting niet voor op redelijke argumenten, maar omdat het onze overtuiging is dat een andere houding zou beteekenen tenslotte oneerlijkheid tegenover onszelf.

F. PRAKKE.

Heeren
Slippers
in Vilt en Kameelhaar

Dames
Slippers
in luxe reticule

ARCH- EN WELF-
SCHOENMAGAZIJN
CHOORSTRAAT 26
TELEF. 1247 — DELFT

1^{ste} Rotterdamsche
Maatschappij van verzekering tegen ongevallen

Ongevallen-,
Automobiel- en
Motorrijwiel-
Verzekering.

GEVESTIGD TE ROTTERDAM

Boompjes 8c - Tel. 01237, 01238, 01239

„HERMETA”
NIEUWSTRAAT 7

Speciaal ADRES voor
Kousen - Sokken
Damestricotages
ook (Ribana)

Dameshandschoenen
in Stof, Leder en Wasch-
leder (alle maten).

PRIMA MODELLEN



Buitengewoon voordeelige
aanbieding van

PIANO'S & ORGELS

Gramophoons, Radio en Versterkers

tegen zeer lage prijzen, uit een keur van eerste klas merken, welke in verschillende onzer magazijnen aanwezig, tegen ongekend lage prijzen worden aangeboden. Ook groote actie 2 klaviers ORGELS, ELECTRISCHE PIANO'S, VLEUGELS, KUNST-SPELPIANO'S alsmede bespelde instrumenten in eigen werkplaats vernieuwd, welke onder volle garantie geleverd worden.

BEZOEK ONZE TOONZALEN.

N.V. HEES & CO. - DELFT
PEPERSTRAAT 8-10 VOORSTRAAT 38-40

NAAMLooZE VENNOOTSCHAP

W. D. MEINEMA

HIPPOLYTUSBUURT 6



De capaciteit der drukkerij wordt
regelmatig groter. ■

Dissertaties leveren wij thans des-
noods in enkele dagen. ■

De eerste order van onze grootste
clients was vaak 50 visitekaartjes.

Ook Uw bestelling visitekaartjes
wordt gewaardeerd. ■

Een GOED kop koffie is, hoewel
een zeldzaamheid een van de kleine
vreugden des levens.

Zulk een kop koffie is echter
onze specialiteit!

Lunchroom l'Espérance
Binnenwatersloot 12, Telef. 1351

ALTIJD HET BESTE VAN HET BESTE
LEVERT U ALLEEN

W.G.v.d.HAM

Oosteinde 165 (hoek Molslaan) Telefoonnr. 885
Oude Delft 111, Tel. 157 - Frederik Hendrikstraat 9

Neemt u eens proef met onze steeds verse fijne vleesch-
waren. — Prima KAASSOORTEN, zoowel Goudsche,
Leidsche, Edammer, Roomkaasjes, Gruyèrekaas.

Grootste sorteering Vleesch en Vischconserven
Scherp concurrerende prijzen.

Verkade's artikelen. — Depot Hero-conserven.
Wijnen van Kempinsky Co.

Bestellingen worden
aan huis bezorgd

Zie vooral de Etalage: OUDE DELFT 111

STEUNT
ONZE ADVERTEERDERS